



THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
455 FIFTH AVENUE, NEW YORK, N. Y.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
455 FIFTH AVENUE, NEW YORK, N. Y.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
455 FIFTH AVENUE, NEW YORK, N. Y.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
455 FIFTH AVENUE, NEW YORK, N. Y.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
455 FIFTH AVENUE, NEW YORK, N. Y.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
455 FIFTH AVENUE, NEW YORK, N. Y.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
455 FIFTH AVENUE, NEW YORK, N. Y.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
455 FIFTH AVENUE, NEW YORK, N. Y.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
455 FIFTH AVENUE, NEW YORK, N. Y.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
455 FIFTH AVENUE, NEW YORK, N. Y.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
455 FIFTH AVENUE, NEW YORK, N. Y.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
455 FIFTH AVENUE, NEW YORK, N. Y.

THE ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 16th October 1956

The House met in the Assembly Hall Kurnool, at 9 of the clock,
Mr Speaker (The Hon Sri R Lakshminarasimham Dora) in the Chair

I QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS

Phirangipuram Assembly Constituency

384

* 615 Q SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — Will the Hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether the Government have recommended to the Election Commission for extension of time upto 13th July 1956, for preferring claims and objections in respect of the electoral rolls of Phirangipuram Assembly Constituency,

(b) if so, why it was so recommended and

(c) will the Government consider recommending similar extension in respect of all constituencies upto 1st October 1956 ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI —

(a) No Sir As the names of certain persons were inadvertently omitted in the final rolls of 1955 in that constituency the Election Commission was addressed to accord necessary permission to the Electoral Registration Officer of Phirangipuram Assembly constituency to file applications on their behalf with a view to include the names of the said persons in the rolls of 1956 The Election Commission India instead of according the necessary permission asked for, extended the time for the receipt of claims and objections in Phirangipuram Assembly constituency by 3 weeks (ie) upto 13—7—1956 and suggested that the persons effected may be advised to file claims for their inclusions before the extended time limit

(b) In view of (a) above, this does not arise

(c) As the final publication of the rolls in 1956 in all the constituencies has been done the question of recommending to the Election Commission, India, extension of time for the receipt of claims and objections does not arise

[16th October 1956

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — అధ్యక్షా, కొందరి పేర్లు దీనిలో లేకుండా ఉన్నాయి గనుక ఆ పేర్లు చేర్చవలసందని మేము Election Commissioner ను అడిగాము అయిన general గా అందరికి అనువర్తించేటట్లు time extend చేశారని చెప్పారు అదేవిధంగా ఇతర constituencies కూడా చాలా పేర్లు exclude అయినాయి వాటిని include చేయడానికి ప్రయత్నిస్తారా? రెండవది ఇది ఇద్దరిముగ్గురికోసం చేసేవనికాదు చాలామంది applications ఎక్టర్లు వారికి disqualification వస్తుందేమోననే భయముతోటి వ్రాశారు దాదాపు అన్ని constituencies లో కూడా ఈ విధంగా జరిగింది కాని అవి ఒకటిగా గ్రాస్ గాజెట్ నోటిఫికేషన్ చేయడం జరిగింది అందువల్ల ఆ విధంగా ఎక్కిన constituencies లో కూడా చేయడానికి time extend చేయడానికి ప్రయత్నిస్తారా? Parliament elections కూడా రాబోతున్నాయి దానికికూడా ఇది ఉపయోగపడుతుంది గనుక తక్కిన constituencies కూడా extend చేయడానికి ప్రయత్నిస్తారా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — Election commission వాళ్లు దీనినిగురించి పూర్తిగా విచారించారు తరువాత దీనిని ప్రతి పూర్తి వారములు వాయిదా ఇచ్చారు 1955 లో చేర్చవలసినటువంటి 12 నుండి ఎక్కువ ఎక్కువ electorals rolls లో చేర్చబడలేదని వాళ్లకోసం applications ఎక్టర్లు దానికోసం, మూడు వారములు time ఇచ్చారు దానిని finalise అయిపోయినాయి బహుళ printing కూడా అయిపోయిందేమోనాడ అనుకొంటాను అందువల్ల ఇప్పుడు extend చేయడం న్యాయంకాదేమో!

SRI M NAGI REDDI — రూపాయి చెల్లిస్తే ఏమిటగా నమాడు చేస్తున్నారు అవి పంచాయితీ ఎన్నికలకొరకే పనికివస్తాయా? లేక Parliament elections కు కూడా పనికివస్తాయా? ఆ పేర్లు ఎందుకు electoral rolls లో print చేయడంలేదు

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO — అన్నిటికీ పనికి వస్తాయి అవి publish చేసినశరవాలి Electoral officer గనుక ఆ copy District Panchayat Officer కు పంపించి, election date లోపల District Panchayat officer అవి publish చేస్తే అది amended list Panchayat అవుతుంది లేకపోతే మామూలుగా common electoral rolls లోనే ఆ పేర్లు ఉంటాయి

SRI M NAGI REDDI — Electoral rolls print అయ్యేటప్పుడు వాటిని eliminate చేస్తున్నారు మామూలుగా మళ్ళీ ముసనబులు, కరణాలు పంపించినవే add చేస్తున్నారేగాని రూపాయి చెల్లించినటువంటి వారిపేర్లు printed

16th October 1956]

list లో రావడంలేదు కనుక అవిహిత ఆ list లో print అయ్యేట్లు చూడవలసిందని కోరుతున్నాను

SRI G YELLAMANDA REDDI — Electoral rollsలో చేర్చేందుకు Election Commission వారు prescribe చేసిన ఒక form, అనేక columns లో కూడుకొన్నటువంటిది fill up చేసే పంపించవలయున్నది అది తహశీల్దార్లు supply చేయలేకపోతున్నారు గ్రామస్థులు దానిని తయారు చేసుకోడానికి సాధ్యంకాదు

Mr SPEAKER — It is an entirely different subject

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — ఇది వరకు ఆలస్యంగా apply చేసేవారు పదిరూపాయలు చెల్లిస్తే voter గా చేర్చుకోడానికి విలుండేది ఇప్పుడు ఒకరూపాయ ఇచ్చి non judicial stamp మీద ప్రాసెస్ చేర్చుకొంటున్నారు దీంతో వారి ఉద్దేశమేమో అసెంబ్లీ constituency list లో చేర్చుకోవాలనే కాని పంచాయితీబోర్డు election కోసమని members ను చేరుస్తున్నారు పంచాయితీబోర్డుకు valid voters గా ఉంటారు అందులో సందేహం లేదు అవిధంగా High Court కూడ ruling ఇచ్చింది కాని అసెంబ్లీ వోటర్లుకారు ఇప్పుడు మా తాలూకాలో అటువంటి పేర్లన్నీ కూడ eliminate చేశారు

THE HON Dr B GOPALA REDDI — మీరు చెప్పేది నాకు బాగా అర్థంకాలేదు అదేదో మీరు clear గా ప్రాసెస్ చేయాలి దాన్ని examine చేస్తాము

Circular No 34/555 GNL dated 15—12—1956 of the Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments, Guntur

386

* 330 Q **SRI M NAGI REDDI** — Will the Hon the Minister for Revenue be pleased to state

(a) whether the Government will place on the Table of the House a copy of the circular No 34/555 GNL dated 16—12—1955 and the appendix thereto issued by the Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments, Guntur, and

(b) the reasons for putting wet lands with an annual income of over Rs 750/— on a par with dry lands with an annual income of over Rs 360/— in item (b) of the said appendix?

THE HON SRI K CHANDRAMOULI —

(a) The Government do not consider it necessary to place a copy of the Circular instructions issued by the Commissioner in his

[16th October 1956

circular No 34/555 GNL dated 16—12—1955 as the subject matter is the same and as the instructions are based on the orders issued by the Government in G O Ms No 2496 dated 7—12—1955 a copy of which is placed separately on the Table of the House with reference to the Legislative Assembly question No 402 of Sri Vavilala Gopala krishnayya, M L A Answered on 23—8—56

(b) The annual income of Rs 750/— and Rs 360/— have been fixed for the wet and dry areas on the basis of the conclusions arrived at during the conference of the trustees and archakas at Rajahmundry and the wet and dry areas are classified according to the Revenue Accounts

SRI S VEMAYYA — రాజమండ్రిలో అర్చకులు ట్రస్టీలు కలసి చేసినటువంటి తీర్మానాలను agreements ను ప్రభుత్వము ఇప్పటివరకు implement చేసిందా ?

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — అది చాలావరకు పూర్తి కావస్తున్నది ఆ agreements అన్నీ కోర్టులకుపంపించి వారి acceptance తీసుకోవడం మొదలైన procedure అంతా ఉన్నది అది ఇప్పటికీ ముడువంతులు పూర్తిఅయింది సాధ్యమైనంత వ్వరలో పూర్తిచేయవలసినది instructions ఇచ్చాము

SRI S VEMAYYA — ఈభూములను అర్చకులు స్వయముగా సాగుబడి చేసుకోకుండా right of cultivation ను వలము వేయవలసినది నీటిటువంటి విధానమేమైనాఉన్నదా ? ఉంటే ఎందువల్ల ఆవిధానాన్ని ప్రభుత్వము అవలంబించింది ?

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — ఇప్పుడు స్వంతంగాకూడ వ్యవసాయం చేసుకోవచ్చు కౌలుకు ఇచ్చినట్లయితే ఈచట్టము అమలువుచున్నది

SRI S VEMAYYA — ఇప్పుడు Commissioner కు వచ్చేటటువంటి complaints ను బట్టి చూస్తే, మేమే cultivate చేసుకొంటామంటే, అట్లాకాదు మీరు public auction లో right of cultivation lease out చేయాలి అని చెప్పమన్నారు అవద్దతిమార్చివాళ్లే స్వయముగా సాగుచేసుకొనేవిధంగా ఉద్దరువు లేమైనా జారీ చేస్తారా ?

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — ఇదివరకుఉన్న rules ప్రకారం వారు ఆవిధంగా insist చేస్తున్నారు ఇప్పుడు ఈ Act అమలులోకి వచ్చినప్పుడు, ఇంకా దానికి Bills రాబోతున్నాయి అవికూడ అమలులోకివస్తే, అది clear అవుతుంది

16th October 1956]

N E S & Community Development Blocks

387

* 745 Q SRI M NAGI REDDI

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — Will the Hon the Minister for Planning and Industries be pleased to state

(a) the number of National Extension Service and Community Development Blocks to be started by Government during this year,

(b) when and where they will be started and

(c) what are the aspects the Government will take into view in selecting places for these blocks?

THE HON SRI K VENKATA RAO —

(a) According to the phased programme indicated by the Community Projects Administration, 33 National Extension Service Blocks are yet to be started in Andhra during this year. No National Extension Service Blocks are likely to be converted into Community Development this year.

(b) The following 20 National Extension Service Blocks will be inaugurated on the 2nd October 1956 or earlier, if possible, against the allotment of 20 blocks made by the Community Projects Administration

<i>District</i>	<i>Name of the Block</i>
1 Srikakulam	(1) Mandasa (2) Budumuru area Head quarters not fixed
2 Visakhapatnam	(3) Rolugunta (4) Gajuvaka
3 East Godavari	(5) Tuni (6) Mummdivaram
4 West Godavari	(7) Gopalapuram (8) Nalla Jerla
5 Krishna	(9) Gannavaram (10) Kanchikacherla
6 Guntur	(11) Amaravati (12) Mangalagiri
7 Nellore	(13) Udayagiri (14) Tallur
8 Chittoor	(15) Pulicherla
9 Cuddapah	(16) Kodur (17) Balapanur

[16th October 1956

10 Anantapur

(18) Kudair

(19) Mudigubba

11 Kurnool

(20) Bestavarpet

The remaining blocks are expected to be allotted by the Community Projects Administration in December, 56. The question as to when and where these blocks will be started will be considered after they are allotted.

(c) The following are some of the more important considerations that generally guide the selection of National Extension Service Blocks

1 Areas contiguous to the existing Blocks where Community Development work is going on now will be selected so that the problem of planning and supervision will be easier and work can be done more effectively

2 Areas to be served under major Irrigation Projects will be selected to step up food production in order to achieve the targets fixed by the Planning Commission

3 The special needs of the areas inhabited by backward classes and scheduled tribes will be kept in view

4 The interests of rapid increase in agricultural production will be kept in view

5 Agency areas will be brought under National Extension Service Scheme as early as possible

(ఎ) అయిదు సంవత్సరాలమీద సర్టిఫైడ్ కార్పొరేషన్ ప్రకారము యీ సంవత్సరములో 39 N E S Blocks ఆంధ్రప్రదేశ్ములో స్థాపించబడినవి ఇందులో 20 N E S Blocks 2-10-56 నుంచి ప్రారంభించబడినవి

(బి) అవి జిల్లాలవారీగా ఎక్కడెక్కడ ఉన్నాయో చదువుతున్నాము

శ్రీకాకుళం జిల్లా

మందసా, గుడుమూరి

విశాఖపట్టణం జిల్లా

రోడ్లగుంట, గాజుపాక

తూర్పుగోదావరి జిల్లా

శుని ముమ్మిడివరం

పశ్చిమగోదావరి జిల్లా

గోపాలపురం, నల్లజర్ల

కృష్ణా జిల్లా

గన్నవరం, కంచకచర్ల

గుంటూరు జిల్లా

అమరావతి, మంగళగిరి

నెల్లూరు జిల్లా

ఉదయగిరి, కాళ్ళూరు

విశాఖ జిల్లా

చింతలపాడు

16th October 1956]

కడప జిల్లా

అనంతపురం జిల్లా

కర్నూలు జిల్లా

కోడూరు బలవనూరు

కూడేరు ముడిగుప్ప

బెస్తవారపుపేట

ఇవి గాక యింక రెండు బ్లాకులు శాండును చేయబడ్డవి అది ఒకటి కర్నూలు జిల్లాలో కోడుమూరులోనూ, చిత్తూరు జిల్లాలో తంబళంపల్లి లోనూ పర్మాటుచేయబడినవి మిగిలిన బ్లాకులు 1956 వ సంవత్సరము డిశంబరు నెలలో తిరిగి allot చేయబడుతాయి

(సి) ఈ బ్లాకులు నిర్ణయించడములో యీ క్రింది స్థలాలు అమలుజరుపబడుతాయి అవి ఏమిటంటే

అదవరకుఉన్న Community Development Blocks గాని N E S Blocks గాని అన్నింటికి contiguous గా ఉంటే వాటిని అనుసరించుకునే యీ blocks ఉండాలి తరువాత major works అయిన Projects ఎక్కడైనా ఉంటే అక్కడ food production step up చేయటానికి అక్కడ కూడ యిస్తున్నారు వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో కూడ యివి పెట్టుతున్నారు ఎక్కువగా agricultural production కావాలంటే వ్యవసాయము ఎక్కువగా అభివృద్ధి చేసే ఉద్దేశ్యముతోనే పెట్టుతున్నారు ముఖ్యంగా పజన్సీ పరియాలలో N E S Blocks వీలు అయినంత ఆర్డర్లో తీసుకునిరావటానికి ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి

SRI M NAGI REDDI -లోగడప్రశ్నలకుమంత్రిగారుసమాధానమిస్తూ యీ బ్లాకులు contiguous గా ఉండేటట్లు పెట్టుతామేగాని విడిగా ఉండటానికి వీలులేదనిఅన్నారు కాని మొన్నవచ్చినబ్లాక్సుచూస్తే contiguity అనేదిపరిధంగాను కన్పించలేదు కాబట్టి వెనుకబడిన ప్రాంతాలలోనైనా contiguity అనేది దృష్టిలో పెట్టుకొని వచ్చే డిశంబరునాటికైనా వచ్చేటట్లు ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుందా ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — నాకు తెలిసినంతవరకు యిప్పుడు నేను చదివిన 22 బ్లాకులలోనూ contiguous గా లేవు అనేవి పవిత్రేవు బహుళ నాగిరెడ్డిగారి మనస్సులో మంగళగిరి ఉన్నదనుకుంటాను ఈ మంగళగిరిబ్లాకుకూడ నదికి అవతలవడ్డన చూస్తే contiguous గానే ఉన్నది అంతేగాని contiguous గా లేనిది ఎక్కడాకూడ పెట్టలేదు

SRI A SATYANARAYANA MURTHI — అధ్యక్షా, వెనుకబడిన ప్రాంతాలతో N E S Blocks ను పెట్టుతున్నామని అంటున్నారు మా పశ్చిమ గోదావరిజిల్లా నరసాపురం తాలూకాలోని మొగల్తుర్రు ఫిర్కా salt creeks చేత

[16th October 1956

ఆవరింపబడి ఉండడమువల్ల అక్కడి ప్రజలు బైటకురావటానికి వీలులేని పరిస్థితులలో ఉండి బాధపడుతున్నారు అలాంటివి చాలా వెనుకబడిన ప్రాంతాలుగా ప్రభుత్వము గారు ఎంచుచున్నారోలేదో చెబుతారా? అలా ఎంచితే ఆ ప్రాంతాలు ఎప్పుడు తీసుకుంటారు?

THE HON SRI K VENKATA RAO - సభ్యనారాయణమూర్తిగారి ప్రకారము నర్సాపురము తాలూకాకన్న ముందుబడ్డ ప్రాంతము ఆంధ్రదేశములో ఎక్కడాకన్పించదు నర్సాపురంతాలూకా వెనుకబడిఉన్నట్లయితే ఇక వెనుకపడిన ప్రాంతము అనే పేరు పెట్టడమనేది ఎప్పుడూ ఉండదు అయినప్పటికినీ మొట్టమొదట లోనే యీ విషయములో ఒక పౌరజాటు జరిగిందని నేను యిదివరకే చెప్పాను ఏజిల్లాలో నైనా రెండు మూలలనుంచి ఆరంభించితే మధ్య ఎక్కడైనా కలిసేదే గదా ఒక మూల మొదలు పెట్టడమువల్ల, కొన్ని తాలూకాలకు అన్యాయము జరుగుతు ఉండడము నిజమే కాని దీనికి మరొక మార్గము కన్పించడములేదు

SRI N P CHENGALARAYA NAIDU - అధ్యక్షా చిత్తూరు జిల్లాలో పురివల్ల తంబళ్లపల్లి అనే చోట్లలో రెండు క్లాకులు పెట్టుతున్నారని అన్నారు అయితే ప్రభుత్వము మొట్టమొదట మదనపల్లి అని తీర్మానము చేశారు గదా యిది హఠాత్తుగా తంబళ్లపల్లికి మారడము మంత్రిగారి పనితనము అనే ఖావించ వచ్చునా?

THE HON SRI K VENKATA RAO - మగవల్లి అని గాని మరొకటి అనిగాని పేరు పెట్టి చంగలరావు నాయుడుగారికి గాని, మరెవ్వరికీగాని ప్రభుత్వము ఉత్తరము వ్రాయలేదు ప్రభుత్వము యొక్క తీర్మానములో అది తంబళ్లపల్లి అని వున్నదిగాని మదనపల్లి అని లేదు

Mr SPEAKER - Every Hon Member has three firkas There are 600 firkas If everybody goes on asking, there is no end to this

SRI M NAGI REDDI - ఈ మధ్య కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి చూగాణి ప్రాంతాలలో అభివృద్ధి చెందిన ప్రాంతాలలో కూడ యీ N E S Blocks పెట్టాలని ఒక సూచన వచ్చినట్లు తెలుస్తున్నది అది నిజమేనా? అది నిజమే అయితే, ముందు వెనుకబడిన ప్రాంతాలకే ప్రాముఖ్యత యివ్వాలని కేంద్ర ప్రభుత్వానికి యీ ప్రభుత్వం వ్రాస్తుందా?

THE HON SRI K VENKATA RAO - దీనికల్లా ఒక పరిస్థితి ఉన్నది దేశములో ధరలు ఎక్కువగా పెరుగుతున్నవని వ్యవసాయము ఎక్కువగా అభివృద్ధి చేయాలనే ప్రభుత్వము యొక్క ప్రత్యేక దృష్టి యీనాడు ద్వితీయ పంచ వర్ష ప్రణాళిక యొక్క జయమునకు కారణమగుచున్నది అందువల్ల ఎక్కడైనా

16th October 1956]

food production ఎక్కువచేయటానికి N E S Blocks త్వరగా ఏర్పరచాలి అని అంటే అవి అక్కడ ముందు ఏర్పాటు చేయకతప్పదు లేకపోతే యీ ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళిక చచ్చిపోతుందన్నమాటే అందుచేక యీ బ్లాకుల విషయములో వెనుకబడ్డప్రాంతం ముందుబడ్డ ప్రాంతం అని distinction లేకుండా అభివృద్ధి ముందుచూడాలి కాని వెనుకబడిన ప్రాంతం అంటే మెరకప్రాంతాలని అర్థముచేసుకునేటట్లుయితే యిప్పుడు నేను చదివిన 22 బ్లాకులు పెట్టినప్రదేశ్ శాలలో 18 చోట్లు మెరక ప్రాంతాలకు చెందినవే మిగతా నాలుగున్ను డెల్టా ప్రాంతాలు

SRI P GUNNAYYA — అధ్యక్షా పూజ్యులు మంత్రిగారు వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో N E S Blocks పెట్టుతామని తరువాత మొదట ప్రారంభించినవాటి ప్రక్క పరియాలలోనే బ్లాకులు పెట్టుతామని అన్నారు అలాంటప్పుడు మా శ్రీకాకుళం జిల్లాలో మొట్టమొదట గార ఆముదాలవలస అనే చోట్లలో ప్రారంభించారు అది అయిన తరువాత వాటి ప్రక్కనే ఉన్న నగరకటకం వద్ద ప్రథమ పంచవర్ష ప్రణాళిక పని పూర్తి అయింది అది అయిన తరువాత కొత్తూరు పరియా ఉన్న పాత పట్టణం తాలూకా వెనుకబడిన తాలూకా ఆ కొత్తూరు పరియాకు N E S బ్లాకు అడిగిఉన్నాము ఇక్కడ ఆ ప్రదేశాలకు చెందినవారము యిద్దరు M L A లు ఉన్నాము దానికోసము మేము అనేకసార్లు ప్రభుత్వాన్ని అడిగిఉన్నాము కాని ఈ రోజువరకూ అక్కడ బ్లాకు యివ్వకపోవటానికి కారణము ఏమిటో చెబుతారా?

THE HON SRI K VENKATA RAO — ఇద్దరు M L A లు అంటే గున్నయ్యగారు, లక్ష్మూదాసుగారేకాదు ఇంకాఉన్నారు ఇంకా బ్లాకులు పెట్టవలసిన చోట్లు చాలా ఉన్నవి ఇప్పుడు ఒక్కవిషయము మనవిచేయదలచాను మందసా వెనుకబడిన ప్రాంతము అవునోకాదో గున్నయ్యగారికే తెలుసు వారు చెప్పిన ప్రదేశముకంటే మందసాయే ఎక్కువ వెనుకబడిన ప్రదేశము అక్కడ అడవులు కొండలు తప్ప మరేమి లేవు అందువల్ల contiguity అంటే వ్యవసాయము కాని ప్రదేశము ఆంధ్రదేశములో ఎక్కడకూడ లేదు కొండల మధ్య ప్రదేశాలలో కూడ భూమి దున్నుకుని వ్యవసాయము చేస్తున్నారు అందువల్ల అభివృద్ధి సాధించే వ్యవహారము గున్నయ్యగారికి తెలియకపోలేదు వారు యింకొకరకముగా ఆలోచించడములో ప్రయోజనములేదు ఏ ప్రదేశము అయినా ఒకటే అందరు సభ్యులు వేసిన ప్రశ్నలకు సమాధానముగా యీ క్రింది వివరాలు మనవి చేస్తున్నాను

1956-57 వ సంవత్సరములో $35 + 20 = 55$ Blocks పెట్టబడుతున్నవి,
1957-58 లో 43 బ్లాకులు 1958-59 లో 49 బ్లాకులు 1959-60 లో

[16th October 1956

59 బ్లాకులు 1960-61 లో 64 పెట్టబడుతాయి ఇవి మొత్తము చేరి 268 బ్లాకులు అవుతాయి ఇవి అన్నీ ఆంధ్రరాష్ట్రములో అన్నిచోట్లకు సరిపోయేటట్లు పెట్టవలసి యున్నది ఇందులో 84 Community Development Blocks క్రిందకు మార్చబడుతాయి ఇవి మనమందరము కోరేటటువంటి అభివృద్ధికి సరిపోతాయి అంతేగాని యీ బ్లాకు తూర్పున పెట్టారా పడమర పెట్టారా ఉత్తరమున పెట్టారా దక్షిణమున పెట్టారా అంటే యీ నాలుగు దిక్కులలో ఎటునుంచి చూచినా ఒకదానికొకటి contiguous యే అవుతుంది కాబట్టి ఉత్తరమున పెట్టితే అది దక్షిణమున contiguous కాదా? అందువల్ల యీ బ్లాకులు రాష్ట్రములో మొత్తముమీద అన్నిచోట్లకూ వస్తాయి అందువల్ల యీ కార్యక్రమములో కొంతవరకు సవిమర్శనా బుద్ధికో తిలకించవలసిందిగా సభ్యులను కోరుతున్నాను

New Blocks in Chittoor District

388

* 688 Q SRI P GOPALU REDDI — Will the Hon the Minister for Planning and Industries be pleased to state

(a) whether the Government propose to open new blocks in Chittoor District, during this year,

(b) if so, whether proposals were received by Government from the District Collector, Chittoor in the matter, and

(c) whether Government have received representation from the public of Tiruttani Taluk, Chittoor District to split up the present Arungolam Block into three blocks viz, Pallipat, Tiruttani and K Chantram and to include frseh villages around these centres?

THE HON SRI K VENKATA RAO —

(a) Yes

(b) Yes

(c) The representation referred to has been received from the Honourable Member himself

(a) అవునండి

(b) అవునండి

(c) ఈ మహాజనులు గౌరవసభ్యులే ప్రభుత్వానికి పంపించారు

SRI N P CHANGALRAYA NAIDU — చిత్తూరు జిల్లా విషయములో కలెక్టరుగారు ప్రభుత్వానికి నిఫార్సుచేశారని అన్నారు అయితే, అది ఏది ఛార్జీలని నిఫార్సుచేశారు?

16th October 1956]

THE HON SRI K VENKATA RAO — కలెక్టరుగారు యీ విషయములో ప్రభుత్వానికి వ్రాసిన ఉత్తరములు చాలా రహస్యముగా ఉంచబడినవి అందువల్ల అవి యిక్కడ సభ్యులముట చర్చలో పెట్టడమనేది అవసరమైన విషయము కాదు

Petitions of Harijans for House sites

389

* 771 Q SRI V VISWESWARA RAO — Will the Hon the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state

(a) whether it is a fact that the Collector of Krishna ordered to stop enquiries into the petitions of Harijans for House sites ,

(b) if so, whether the Government have issued any instructions to the Collector to that effect , and

(c) the number of applications pending with the Collector, Krishna without any enquiry till to day ?

THE HON SRI G LATCHANNA —

(a) The answer is in the negative

(b) Does not arise

(c) 195 applications were pending with the Collector of Krishna on 9 8 1956 and these cases have been deferred for the present as sufficient funds are not available to meet the cost of acquisition These applications have been entered in a Special Register maintained in the office of the Collector, for enquiry in due course, when sufficient funds are available

(a) కాదు

(b) ఉదయించదు

(c) 195 ధరభాస్తులు కృష్ణాజిల్లా కలెక్టరువద్ద పెండింగులో ఉన్నవి ఆ ధరభాస్తులన్నీ Speical Register లో చేర్చబడినాయి డబ్బుయొక్క అవకాశమునుబట్టి, ఆ ధరభాస్తులు అమలులో పెట్టబడుతాయి

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — ప్రభుత్వానికి డబ్బు తక్కువగా ఉన్నదిగనుక యీ ధరభాస్తులను గురించిన విచారణఅంతా ఆపు జేయడము జరిగిందా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — అదే జరగలేదని నేను మొదట లోనే ఈ ప్రశ్నలో (ఎ) భాగానికి సమాధానముగా చెప్పాను

[16th October 1956

SRI PRAGADA KOTAIAH — ఇప్పటికి నాలుగైదు సంవత్సరాలుగా అమలులో ఉండి యిప్పటికి final stage లోకి వచ్చిన చల్లవల్లి house sites వ్యవహారాలు ప్రభుత్వము పునఃపరిశీలన చేస్తున్నట్లుగా తెలుస్తున్నది అది ఎంతవరకు నిజమో చెబుతారా? నిజమైతే అది యిప్పుడు ఏ stage లో ఉన్నది ?

THE HON SRI G LATCHANNA — ప్రశ్న క ప్రశ్నవేస్తే చెబుతాను

SRI S VEMAYYA — అధ్యక్ష ఈ 109 ధరఖాస్తులు ఏలాంటి విచారణలేకుండా ఉన్నట్లుగా మంత్రిగారు చెప్పడమేనా లేకపోతే యీ ధరఖాస్తులు ఎంతదీర్ఘకాలముగా యీ మాదిరిగా పెండింగుగా ఉంచబడుతున్నవో చెబుతారా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — Enquiry జరుగుతున్నదా లేదా అని అడిగితే enquiry జరగకూడదు అనే తాకిడులు యివ్వలేదని స్పష్టముగా ప్రశ్నలో (ఏ) భాగానికి సమాధానము నేను చెప్పాను అంతేకాని enquiry జరగలేదు అని చెప్పలేదు Enquiry జరుగుతూనే ఉన్నది కాని అందులో final stage కి వచ్చినవన్నీ వాటియొక్క వరుసక్రమమున బట్టి డబ్బుయొక్క అవకాశమును బట్టి, అవి అమలులోకి తేబడుతున్నవి అంతేకాని వాటిని enquiry చేయకుండా నిలుపుజేసే పద్ధతిపాటిలేదు—

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — పూర్తి అయినట్టి వాటికి ఇళ్లస్థలాల గ్రాంటు ఇవ్వాలని ఏమైనా నిర్ణయానికివచ్చారా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — చాలా సందర్భాలలో ఈ విషయము గౌరవసభ్యులకు తెలియచెయ్యడమైనది డబ్బు Deposit చేసిన వాటికి ఈ సంవత్సరం రీలక్షల ఇళ్లస్థలాలకు ప్రభుత్వం కేటాయించింది ఇదివరకు అచ్చుకట్టినవాటికి top priority ఇవ్వాలని award final stage కి వచ్చిన వాటికి next priority ఇవ్వాలని క్రమపద్ధతిలో ఇళ్లస్థలాల సేకరణ సాగించాలని నిర్ణయం కలెక్టర్లకు తాళిదులు ఇవ్వబడినాయి

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — ఈ సంవత్సరంలో ఎంతమందికి ఇళ్లస్థలాలు గ్రాంటుచేసినారో చెప్పగలరా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — ప్రశ్నక ప్రశ్న చెయ్యండి

SRI PRAGADA KOTAIAH — కృష్ణాజిల్లా వ్యవహారం అడిగినాను ప్రశ్నకమైనది అడగలేదు అసలు objection లు ఏ stage లో ప్రభుత్వం entertain

16th October 1956]

చేస్తుంది దానిని అధిగమించి చల్లపల్లి వ్యవహారములో ప్రభుత్వం చేసిందా ?
ఏ stage లో objection వచ్చింది ?

THE HON SRI G LATCHANNA — ప్రత్యేకప్రశ్న వేస్తే చెప్పగలను

SRI B SANKARAIAH — Enquiry ఆవమని ప్రభుత్వంచెప్పలేదన్నారు
గాని ఇక్కడ మాత్రము ఆపేశారు. Final enquiry జరపడానికి ఆర్డరు వేస్తారా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — Enquiry ఎక్కడ ఆపారో
గౌరవసభ్యులు తెలియచేస్తే తప్పకుండా చర్య తీసుకుంటాము

SRI S VEMMAYYA — ఈ 109 కేసులలో award stage వచ్చినవి
ఏవైనా ఉన్నవా ? Notification పూర్వం జరిగినదనే విషయము తెలుసునా ?
ఏమీజరగనట్టివి ఏవి ఉన్నవో చెప్పగలరా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — Full details లేవండి

SRI N K LINGAM — డబ్బు లేదని మంత్రిగారు వదేవదే శలవిస్తు
న్నారు లేదని తెలిసినప్పుడు ప్రజలు అపార్థం చేసుకుంటున్నారు ఈ విషయమై
ప్రభుత్వం Gazette Notification చేసి అర్జీలుపెట్టకుండా డేట్లు ప్రయత్నంచేస్తుందా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — ప్రభుత్వం డబ్బు లేదంటు
న్నది ఇళ్ల స్థలాల కార్యక్రమము అమలుపెట్టమని చెప్పలేదు ఈ సంవత్సరం
రి లక్షలు కేటాయించింది కేంద్ర ప్రభుత్వం గ్రాంటు కూడా వచ్చింది సలహా
సంఘ సభ్యులను ప్రభుత్వం పరిశీలిస్తున్నదని అందరికీ తెలుసును ఇళ్ల స్థలాల
కార్యక్రమము నడపకూడదని శాసనసభ తీర్మానముచేస్తే ప్రభుత్వం Notification
గురించి ఆలోచిస్తుంది

Training classes for Members & Office Bearers of Co operatives etc
390

* 618 Q SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — Will
the Hon the Minister for Co operation and Commercial Taxes be pleased
to state

(a) whether training classes for (1) Members and office bearers
of Co operatives, (2) subordinate staff (3) Block Level Officers are
conducted in the State either by Andhradesa Co operative Union or
by the Government,

(b) if so, where and what is the strength of each class and the
aid from the Central Government if any therefor, and

(c) if not, whether the Government consider starting such classes?

[16th October 1956

THE HON SRI D SANJIVAYYA —

- (a) (1) No Sir,
 (2) Yes Sir, by the State Government
 (3) Yes Sir by the Central Committee for Co operative Training
 Agricultural Credit Department of the Reserve Bank of India

(b) The information is given below

Name of the Training Centre	Number of Candidates trained		
	1954-55	1955-56	1956-57
(1) Central Co operative Institute Tirupathi (For subordinate staff)	50	37	175
(2) Regional Co operative Training Centre, Tirupathi (for Block Level Officers)	28 Officers have so far been trained in 2 batches 15 Extension Officers will be trained at the third session commencing from about the last week of September 1956		

Central assistance is available for the Central Co operative Training Institute as detailed below

- (1) Pay of teaching staff 50% of the cost
 (2) 50% of stipends subject to a maximum of Rs 20/ per candidate per year
 (3) 50% of the Travelling Allowance to trainee subject to a maximum of Rs 30/ per candidate per year
 (4) Rs 250/ for library per year

(c) Training classes are already being conducted for Subordinate Officers and Block Level Officers The question of conducting classes for members and employees of Co operative Societies is under consideration

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — ఇప్పుడు మద్రాసులో ఇదివరకు ఉన్న పద్ధతి కాకుండా Higher Grade Officers కోసము Central Government ఒక institution ఏర్పాటుచేసినట్లు తెలుస్తున్నది అదేవిధముగా మన రాష్ట్రములో ఏర్పాటుచేస్తారా ?

THE HON SRI D SANJIVAYYA — ఈ training ను Agricultural Credit Department of the Reserve Bank of India ఏర్పాటు చేసినారు Madras, Poona, Meerut లలో ఒక్కొక్కటి All India Level లో ఏర్పాటు చేసినారు మన రాష్ట్రం చేసింది కాదు

16th October 1956]

SRI P VENKATA SUBBAYYA — సహకార సంఘాలలో సామాన్య దాయిక ప్రయోజన నిధిలో ఉండే ప్రైవేటులో పంచాయితీదార్లకు బత్తా క్రింద ఖర్చుపెట్టవచ్చునని ప్రతి జిల్లా Central Bank అధిపత్యం క్రింద ఈ తరీఫుదు centre లు ఏర్పాటు చెయ్యడానికి ప్రభుత్వం పూనుకొంటుందా ?

THE HON SRI D SANJIVIAIAH — Non official Members కు 3 పెంటర్లకు Pilot schemes start చేసినాము

Before we introduce the scheme in the entire state we would like to try it in three select areas as a sort of pilot schemes

SRI G YELLAMANDA REDDI — ఈ Pilot Schemes ఏపజిల్లాలకు పెడుతున్నారు ? ఏంటి Training ఇస్తారు ?

TAE HON SRI D SANJIVAYYA — ఇంకా నిర్ణయము జరగలేదు ఆలోచన చేస్తున్నాము

SRI S VEMAYYA — ఈ ప్రైవేటింగ్ ఎంతకాలము ? ప్రైవేటింగుకాలము duty క్రింద treat చేస్తారా ? కేంద్రప్రభుత్వం మనకు ఏంతఇస్తారు

THE HON SRI D SANJIVAYYA — వేరే ప్రశ్న వెయ్యండి

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — మెంబర్లకు ప్రైవేటింగు ఇచ్చినప్పుడు ఆంధ్ర కోఆపరేటివ్ యూనియనుకు ఇచ్చినడివితే బాగావుంటుంది ఇదివరకుచేసినపుడు cooperative movement చాలా అభివృద్ధి అయినది

THE HON SRI D SANJIVIAIAH — ఆవిధముగా చెయ్యవలెనని ఆలోచనలు జరుగుతున్నవి

SRI S VEMAYYA — Block Level Officers అంటే ఎవరు ?

THE HON SRI D SANJIVAYYA — Extention Officers అందరూ ఉంటారు B D O Veterinary, Co operative Department తరుపున Block లలో పని చెయ్యడానికి నిర్దేశించబడిన ఆఫీసర్లకు అక్కడ ప్రైవేటింగు ఇస్తారని అర్థము

Separate Panchayats for Veelpumadugu and Kothakota villages in Uravakonda sub taluk

391

* 787 Q **SRI S NARAYANAPPA** Will the Hon the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state

(a) whether any representations have been received by the Government from the villagers of Veelpumadugu and Kothakota villages in Uravakonda sub taluk for constitution of separate Panchayats,

[16th October 1956

(b) if so, what is the action taken by the Government and

(c) when will these Panchayats be constituted separately ?

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO —

(a) The answer is in the affirmative

(b) As the Inspector General of Local Administration is competent to constitute and bifurcate Panchayats, he was asked to pass such orders as he deems fit on the representations and the petitioners were referred to the Inspector General of Local Administration for orders on their petitions

(c) Does not arise

SRI B SANKARAI AH — ఆ విధముగా వేరేబోర్డు ఏర్పాటు చెయ్యడానికి ఏవ conditions ఉంటే చేస్తారు?

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO — అధిక పరిస్థితినిబట్టి జనాభానుబట్టి ఊరికి ఊరికి ఉండే దూరాన్నిబట్టి Inspector General of Local Boards ఏర్పాటు చేస్తారు

SRI S NARAYANAPPA — ఈ రెండు పంచాయతీలకు ప్రత్యేకముగా పంచాయతీలను ఏర్పాటు చెయ్యవలసినదిగా I G L B కు చెప్పుకోగా పీలుకా దన్నారు. వీటినిబట్టి నిలుపుదలచేసే పంచాయతీలు వెంటనే నిర్మాణము చెయ్యడానికి ఉత్తరువులు జారీచేస్తారా?

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO — I G L B నిరాకరించినట్లు ఆర్డర్లు వేసినపుడు ప్రభుత్వానికి ఆవిషయం appeal చేస్తే ఆలోచిస్తుంది ప్రభుత్వానికి revision powers ఉన్నవి

Taking of contracts by Anapapalli Sugar Factory

392

* 636 Q SRI B APPA RAO — Will the Hon the Minister for Agriculture be pleased to state

(a) why the Anapapalli Sugar Factory has not been taking contracts this year till now from the Sugarcane Growers as in the previous years, and

(b) whether the Government propose to take any provisional protectionary measures and approach the Central Government on behalf of the Sugarcane Growers in the area ?

THE HON SRI K. OBULA REDDI —

(a) As the reservation of areas has not been made for the current season, no contracts have been entered into by the Anapapalli Sugar Factory

16th October 1956]

(b) This Government have already addressed the Central Government for delegation of certain powers to the Director of Agriculture and Fisheries for regulating the movement of sugarcane within the factory areas

SRI B APPA RAO — అధ్యక్షా కేంద్ర ప్రభుత్వమువారివల్ల రాష్ట్రానికి సంక్రమించిన అధికారమున్నది ఓమిషన్ గారికి అధికారము యివ్వమని ప్రత్యేకంగా కోరడంలో ప్రభుత్వంవారి ఉద్దేశమేమిటి? అసలు నవంబర్ నుంచి crushing season ప్రారంభమౌతూ వుండేటప్పుడు reserve area declare చేసే రైతులదగ్గర contract తీసుకోకపోతే factories రైతులకు యివ్వవలసిన manures కాని advances కాని యివ్వకపోతే రైతులు వడేటటువంటి ఇబ్బందులు ప్రభుత్వదృష్టితో లేవా? ఇంతవరకూ చర్య తీసుకోకపోవడానికి కారణమేమిటో ప్రభుత్వమువారు సెలవిస్తారా? దీనికి సమాధానమేమిటి? నవంబర్ లోనే crushing season ప్రారంభమౌతుంది కాబట్టి రైతులకువచ్చే నష్టాన్ని ప్రభుత్వమేమైనా దృష్టితో పెట్టుకున్నదా?

THE HON SRI K OBULA REDDI — రైతులకు కలిగిన నష్టాన్ని యిబ్బందులను ప్రభుత్వ దృష్టితో పెట్టుకొనే ఇది Director of Agriculture and Fisheries చేతులలో వున్నట్లయితే రైతులకు తొందర తొందరగా పనులు జరుగ వనేభయముతో Central Government కు యీ గవర్నమెంటు వ్రాయడము జరిగింది Central Government నుంచి మాకేమైనా సమాధానము వస్తుందని ఆశించాము కాని రాలేదు ఇప్పుడు గవర్నమెంటువారు Director of Agriculture and Fisheries తో సంబంధములేకుండా reservation ఏర్పాటు చేసినారు Reservation ఏర్పాటుచేసిన తర్వాత contract అంతా జరుగుతుంది

SRI P GUNNAYYA — అధ్యక్షా యీ చెరకువిషయంలో మాశ్రీకాకుళంజిల్లాలోకూడా రెండు ఫ్యాక్టరీలున్నాయి అందుచేత ఈ చెరకుధర 4 సంవత్సరాలకుపూర్వము 55 రూపాయలవరకుకూడా రైతులుపండించిన పంటకు ధర యిచ్చేవాండ్లు అప్పుడుకూడా ఒకబస్తాపంచదార 85 రూపాయలు అమ్ముతుండేది ఇప్పుడుకూడా బస్తా పంచదార 85 రూపాయలు మార్కెట్ లో అమ్మబడుతుంది రైతుకు మాత్రం రు 39-2-0 యిస్తున్నారు కాబట్టి చాలవ్యత్యాసమున్నదని ప్రజలలో చాలాఅసంతోషంగా వున్నది అలాంటప్పుడు పంచదారధర తగ్గలేదు కాబట్టి రైతుకు 55 రూపాయలధర యిచ్చేటట్లు ప్రభుత్వం ఏమైనా ఏర్పాటుచేస్తుందా అని అడుగుతున్నాను

THE HON SRI K OBULA REDDI — ఇది అనకాపల్లి Sugar Factory కి సంబంధించిన Reservation Sugarcane Contract కు సంబంధించిన

16th October 1956

ప్రశ్న చెరకు ధరలకు సంబంధించిన ప్రశ్నకాదు కనుక ప్రత్యేకమైన ప్రశ్న వేస్తే చెప్పడానికి వీలుంటుంది

Andhra Government Press

393

* 669 Q SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — Will the Hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether the Government are aware of the innumerable printing mistakes in the reports printed in the Andhra Government Press, Kurnool and

(b) if so, what was the action taken by the Government to improve the quality of printing work in the Government Press?

THE HON Dr B GOPALA REDDI —

(a) The Government have not received any complaints till now regarding the printing mistakes in the reports printed in the Government Press

(b) All possible precautions are being taken to avoid printing mistakes and to improve the quality of Printing work done in the Government Press

VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — మా నోటీసు రా లేదన్నాడు ప్రభుత్వ గజెట్టు చదువడములేదా? పుస్తకాలు చదువడములేదా? లేకపోతే ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా చూడడములేదా? Spelling mistakes proof reading mistakes ఇవన్నీకూడా ఒకసవరణతో మనగజెట్ లో ఎవోవస్తున్నాయి ఇది కాకుండా Government publish చేస్తున్న reports లో అంకెలలో పొర పాట్లు జరుగుతున్నాయి మేము Government Press కు వ్రాశాము ఇటుల జరుగుతుంటే గవర్నమెంటుకు తెలియలేదంటే ఆశ్చర్యంగావుంది ఇప్పుడైనా తెలుసుకొని ఆలోపాలను దిద్దేందుకు ప్రయత్నము చేస్తారా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — మా దృష్టికి వచ్చినవి, ఏలాగు publish చేస్తున్నారని మీరేచెబుతున్నారు అందువల్ల పరిశీలిస్తున్నారని దానివల్ల అర్థమౌతుంది మాకు కనబడనివి మీరు దయచేసి మాకు పంపించండి మేము చూస్తుంటాము

SRI K VEMAYYA — Quality improve చేయడానికి steps తీసుకుంటామని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పుతున్నారు యీ quantity కూడా improve చేసేదానికి వుందా? లేక ఒక్క quality యేనా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — Quantity కి ఇంకా ఎక్కువ ద్రవ్యము ఖర్చుపెట్టి ఇంకా ఎక్కువమంది workers ను ఆక్కడ చేసుకో

16th October 1956]

వలనయున్నది మన press చాల చిన్నది హైదరాబాద్ మద్రాసు ప్రెస్సులతో compare చేస్తే మన press చాలచిన్నది సుద్రాసులో 12 వందలలో 4 వందల workers వున్నారు హైదరాబాద్ లో 12 వందలూన్నారు ఇక్కడ రెండువందల చిల్లరమాత్రమే మన Govt Press లో పనిచేస్తున్నారు కాని work లో మాత్రము వాండ్లకున్నంత work మనకుకూడావున్నది కాబట్టి కొన్నికొన్ని యిబ్బందులు దీనిలోవున్నాయి దీనికి ఇంకా ఎక్కువద్రవ్యము ఖర్చుపెట్టి ఎక్కువమందిని employ చేసినపుడు quality, quantity అవన్నీకూడా అభివృద్ధిచేయడానికి వీలు జాతుంది

SRI S VEMAYYA — ప్రభుత్వదృష్టికి యీ printing mistakes ను తీసుకరాలేదని చెప్పారు బడ్జెట్ పుస్తకాలను యిచ్చినపుడు వీనిలో అనేకమైన తప్పులువున్నాయి దీనినిగురించి instructions యివ్వమని యీ House లోనే చెప్పాను ప్రభుత్వమువారు దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని చర్యతీసుకోలేదాఅని ప్రశ్నిస్తున్నాను

THE HON Dr B GOPALA REDDI — తక్కువ మంది ఎక్కువ పని చేస్తున్నారు అందువల్ల కొన్నికొన్ని mistakes వస్తే రావచ్చును చాల hurry గా చేస్తూవుంటారు అందువల్ల కొన్ని తప్పులు వస్తే రావచ్చును

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — ఇప్పుడు యీ Govt Press ఇక్కడే వుంటుందా? లేక హైదరాబాద్ దానితో కలిపివేస్తారా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఇక్కడ వుంటుంది

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — ఇక్కడ ఎందుకు వుండా? ఆ Superintendent ను ప్రత్యేకంగా maintain చేయడానికేనా? వేరే purpose వుందా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఇక్కడ వున్నటువంటి Press District గజెట్లను publish చేయడానికి కావలసివుంటుంది హైదరాబాద్ Press మనకు వుండే work అంతతో cope up చేయలేదు ఇంకా అనేక private press లలో కూడా మనము work చేయించుకుంటూవున్నాము Kurnool లో వుండే Press District గజెట్లను publish చేయడానికి హైకోర్టు work పడైనా వుంటే చేయడానికి ఇక్కడనేవుంచుకాము Superintendent ఇక్కడ వుంటాడేదా అనే విషయం వేరు Kurnool లో Govt Press వుంచడానికి Inter State Conference లో నిశ్చయించినాము

[16th October 1956

District Planning Committee meetings held in Srikakulam District

395

* 835-A Q SRI P GUNNAYYA—Will the Hon the Minister for Planning and Industries be pleased to state

(a) the number of District Planning Committee meetings held in Srikakulam District from January 1956 till now, and

(b) whether T A Bills of the M L As, Officers, and other non officials who attended those meetings have all been passed?

THE HON SRI K VENKATA RAO —The Committee met 6 times since January 1956

Out of the 41 non official members of the Committee (including M L As and M Ps) 34 members claimed T A 15 bills were passed for payment and the rest are under scrutiny by the Collector The Collector has been asked to expedite the passing of the remaining bills also

(ఎ) January 1956 నుంచి ఇప్పటివరకూ 6 సార్లు యీ కమిటీ సమావేశమైంది

(బి) 41 మంది అనధికార సభ్యులున్నారు అందులో 34 సభ్యులు T A Bills పంపించారు 15 బిల్లులు pass అయినాయి మిగిలినవాటిని కలెక్టర్ గారు పరిశీలిస్తున్నారు కలెక్టర్ గారికి త్వరగా యీ బిల్లుపై కమిషన్ ఇవ్వించవలసిందని చెప్పి order పంపించడమయినది

SRI P GUNNAYYA — అధ్యక్షా, 6 ప్లానింగ్ కమిటీమీటింగులు శ్రీకాకుళం జిల్లాలో అయినాయని మంత్రిగారు సెలవిస్తున్నారు యీ 6 మీటింగులు అయ్యేటప్పుడు యీ Planning Committee కి Sub committee వేశారు అన్నిటికూడా Sub committee లు వేశారు ఒక మీటింగ్ కూడా Sub committee meet అవకుండానే జిల్లా అధికారులు ఆ Planning Committee ని నడిపిస్తున్నారు అందుచేత ఆ Sub committee లు అవసరమైతే meet అయిన తర్వాత యీ Planning Committee ని నడిపిస్తారు లేకపోతే యీ Sub committee లు అవసరంలేదనిచెప్పి సెలవిస్తారా అని మనవిచేస్తున్నాను

THE HON SRI K VENKATA RAO .— ప్రశ్న T A బిల్లులు యివ్వడముగురించి ఇంకొక Subject దీనిలోనికి తీసుకురావడం గున్నయ్యగారికి న్యాయముకాదు వారికి T A Bill payment లో ఏదైనా తేడావస్తే మనవి చేస్తే సేమ చూస్తాను

16th October 1956]

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA -T A Bills విషయం లో ఒక చిక్కు వస్తుంది అవి వచ్చేటప్పటికల్లా 4 నెలలు 6 నెలలు జాతుంది అందులో 3 months లో draw చేయకపోయినట్లయితే అకౌంటెంట్ జనరల్ permission కావాలని చెప్పి ఆయన మళ్ళీ జవాబుయిచ్చేసరికి ఆలస్యమౌతుంది ఈలోగా పొరపాటువల్ల యీ treasury యిస్తే మళ్ళీ surcharge లేమో draw చేస్తున్నారు యిలాంటి delays irregularities జరగకుండావుండడానికి ఒక directive ఇస్తారా గవర్న మెంటువారు ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — Members మరునాడే ఇస్తే వస్తుంది కొంతమంది జాగ్రత్తపెట్టుకొని యే చీరో పంచో కొనుక్కుందామని దాచుకుంటున్నారు గవర్న మెంటువారిని ఏమి చేయమంటారు ? నెలకు మనకు 150 రూపాయలు salary వుంది ప్రతివారు ప్రతినెలపుచ్చుకోరు 4 5 నెలలకు ఒకసారి పుచ్చుకుంటావుంటారు అకౌంటెన్సీకి కావలసిన rule enforce చేస్తూ వుంటారుకాని యివ్వడము విషయంలోకాని పుచ్చుకోవడం విషయంలోకాని ఏమి తేడారావడంలేదు

SRI S NARAYANAPPA — అధ్యక్షా యీ జిల్లా planning కమిటీ సభ్యులలోనే sub committee వేస్తున్నారు Sub committee మెంబర్లు ఆ Sub committee మీటింగులకు వెళ్ళినపుడు వాండ్లకు బత్తాలుకూడ యిస్తారా ? మంత్రిగారు నెలవిస్తారా ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — అసలు బత్తాఇస్తామని దయ వుండడమువల్లనే Sub committee లను వేశారు అనుకుంటున్నాను లేకపోతే అన్ని Sub committee లు అవసరమున్నట్లు కనిపించదు

SRI PRAGADA KOTAIAH — అధ్యక్షా ఇక్కడ యీ అకౌంటెన్సీ కోసము పెట్టే చిక్కు కాదండి ఇప్పుడు క్లెయిమ్ 3 మాసములలోపల చేసినప్పటికి వాండ్లు actual గా sanction చేయడము మాత్రము 4th month లో చేస్తున్నారు అది వచ్చేటప్పటికి treasury కి తీసుక వెళ్ళితే అసలు claim మామూలుగా 3 months లో జరిగిందా లేదా అని వాండ్లు త్రిప్పి వేస్తున్నారు అందుచేత offices లో మూడు మాసాలలో ఆబిల్లు pass అయ్యేట్లు పుంటే encash చేయడానికి వీలుజాతుంది ఆలాటి ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రభుత్వము పూనుకుంటుందా ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — అదేమంత కష్టములేని పని కాదు అది మామూలుగా జరుగవలసిందే ఎక్కడైనా లోపము వున్నట్లయితే సర్దుకోవచ్చును

[16th October 1956

SRI P NARASIMHAPPA RAO — T A ఆలస్యమైందని చెప్పడము కాదు T A యివ్వడములో second class T A యిస్తున్నారు కొన్ని జిల్లాలలో first class మామూలుగా M L A లకు యిస్తున్నారు అలా కాకుండా అన్ని జిల్లాలకు ఒకేరకంగా యిస్తారా ? లేకుంటే ఒక్కొక్క జిల్లాకు ఒక రకంగా యిస్తారా అని అడుగుతున్నాను

THE HON SRI K VENKATA RAO — అన్ని జిల్లాలకు ఒకే రకంగా యిస్తున్నారు ఆ తేడా ఏమీలేదు కాని కమిటీలు వేయడంలో first class కమిటీ అని second class కమిటీ అనేటటువంటి భేదము అసలు order వేయడము లోనే వుంది అది ఏ రకమైనటువంటి కమిటీ ఐతే ఆ రేటుమీద T A యివ్వడం జరుగుతుంది

SRI VAVILALA GOPALA KRISHNAYYA — అధ్యక్షా ఈ delay కావడానికి మరొక కారణం వున్నది Staff చాలా తక్కువగా వున్నది కనీసం ఒక గుమాస్తాను వీటికోసం ఉంచాలి Staff increase చేస్తారా ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — ఇప్పటికే వేలాది జనం ఎక్కువయిపోయారు 1936 లో 6 వేలుంటే యిప్పుడు 60 వేల మంది గుమాస్తాలయ్యారు ఇంకా 120 వేలమందిని వేయడానికీ ప్రోత్సాహం చటటువంటి గోపాలశర్మయ్యగారు ఎప్పుడు Taxation Bill పెట్టినా oppose చేస్తారు ఇంకో 5 నిమిషాలలో తమ మనస్సు మార్చుకుంటే దీనిగురించి ఆలోచిస్తాం

SRI P GUNNAYYA — అధ్యక్షా మంత్రిగారు శలవిస్తూ Sub committee T A విషయమై ఆలోచిస్తాం అన్నారు అలాంటప్పుడు T A కోసమే గౌరవసభ్యులు Sub committee లు వేయండి అని కోరలేదు ఈ Sub committee లు regular గా meet అయ్యేటట్టుచూడాలని మనవిచేస్తున్నాను

Mr SPEAKER — వేరే ప్రశ్న వేయండి

THE HON SRI K VENKATA RAO — Sub committee లు ఎప్పుడు meet కావారో అవసరాన్ని బట్టి వుంటుంది ప్రతి Planning Commission జరిగేటప్పుడు 8 Sub committee లు 3 రోజులయ్యాక మళ్లా Planning Committee అంటే నాలుగేసె T A లు ఖర్చుచేయవలసిన స్థితిలో ప్రభుత్వం లేదు

Haryan Boys' Hostel, Uravakonda

16th October 1956]

(a) whether it is a fact that the payment of the 1st instalment of the Lumpsum Boarding grant for the Harijan Boys Hostel Uravakonda Anantapur District, was paid early in the month of July, 1956,

(b) if so why the boarding grant was paid early to that hostel only even before the list of boarders countersigned by the head of that hostel was produced

(c) why the other Harijan Boarding Hostels in the Anantapur District are not paid the 1st instalment till now and

(d) when the grants will be paid to the other hostels ?

THE HON SRI G LATCHANNA —

(a) The answer is in the affirmative

(b) The first instalment of boarding grant to this hostel is reported to have been paid by the Collector of Anantapur by mistake

(c) As the particulars in respect of the hostels were not received by the Director of Social Welfare the 1st instalment was not paid The payment has since been sanctioned to 18 hostels

(b) The Director of Social Welfare will sanction the payment of the grants to the other hostels soon after the required particulars are furnished to him by the Collector, Anantapuram

(a) అవునండీ

(b) కలెక్టరు యొక్క పొరపాటువల్ల జరిగింది

(c) & (d) 18 హాస్టల్స్ sanction జరిగింది ఇంకో 4 హాస్టల్స్ జాబితాలు వచ్చిన వెంటనే sanction జరుగుతుంది

SRI M RAJARAM — అధ్యక్షా అనంతపురం జిల్లా Welfare officer గారు చాలా పక్షపాతంగా rules మార్పు చేస్తున్నారు అలా కాకుండా అందరికీ ఒకటే మాదిరిగా నిష్పక్షపాతంగా grant లు యిచ్చే ఉత్తరువులు పంపారా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — మొదట grant ఇవ్వడంలో collector పొరపాటుచేశారని Director వారికి నూచించడం జరిగింది మిగతా రాష్ట్రం మొత్తం మీద ఏవిధంగా payments జరుగుతున్నాయో అదేవిధంగా జరపడానికి Director చర్య తీసుకుంటారు

SRI N K LINGAM — అధ్యక్షా ఈ వసతిగృహములకు జూలై లోనూ అక్టోబరులోనూ జనవరిలోనూ instalments యివ్వాలని ప్రభుత్వం ఉత్తరువు జారీచేసినప్పటికినీ జిల్లాలో వున్నటువంటి కలెక్టర్లు సకాలంలో పంపకం చేయకుండావున్నారు అందుకోసం చాలా hostels ప్రక్రమమైనటువంటి విధంగా

[16th October 1956

నడిచేదానికి అవరోధం కలుగుతుంది కనుక ఆ rule ప్రకారంగా అక్టోబరు జూలై జనవరిలో మొదటివారంలో యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ఏదయినా చక్కటి ఉత్తరువు కలెక్టర్లకు జారీచేస్తుందా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — వీలయినంత త్వరగా instalments చెల్లించవలసినదని ప్రభుత్వంనుంచి హెచ్చరికలు Director కు Collector లకు పంపడంజరిగింది అయితే కలెక్టర్లనుండి రిపోర్టులు Director కు వెళ్లడంలో కొంతజాగు జరుగుతోంది ఆజాగులేకుండా చూడవలసినదని అధికారులను కోరాము

SKI G RAMI REDDI,— అధ్యక్షా హరిజన hostels లో యివ్వవలసినటువంటి ఆహారం విషయంలో తగు సూచనచేసిన పట్టీలు లేనికారణంవల్ల ఎవరైనా మాబోటివారు వెళ్ళి అడిగితే ఘోరంగా జరుగుతుంది అటువంటి ఆహార పట్టిక నొకదానిని పెట్టడానికి ఏర్పాటుచేస్తారా? తరువాత staff లో హరిజనుల యందు అభిలాష కలవారిని మాత్రమే వేస్తే ఒకవిధంగా సక్రమంగా జరుగుతుంది గాని హరిజనులంటే దూరంగా పోయేవారినివేస్తే పనిజరుగదు కనుక హరిజనుల యందు అభిలాషకలిగిన ఆ Officer లను వేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

THE HON SRI G LATCHANNA,— ప్రతి hostel లో హరిజన విద్యార్థులకు యివ్వవలసిన ఆహారం గురించి ప్రకటించున్నారో లేదో స్పష్టంగా చెప్పలేనుగాని ప్రభుత్వం ఆహారవిధానం ఏవిధంగా వుండాలో ఒక సూచనమాత్రం చేసినది మరేదైనావుంటే మాద్వైపికి తీసుకువస్తే పరిశీలించడం జరుగుతుంది హరిజనులపట్ల అభిలాష కలిగినవారు వీరు అభిలాష లేనివారువీరు అని ప్రభుత్వం తమంతటతాము ఊహించి స్థరంచేసుకోడం కష్టం అటువంటి సందర్భాలు ఏవయినా గౌరవనీయులు ప్రభుత్వద్వైపికి తీసుకురావాలని మనవి చేస్తున్నాను

SRI T JIYYAR DASS — అధ్యక్షా హరిజన hostels లో శాఖాహారమును మాత్రమే నిర్బంధంచేస్తారా యీ ప్రభుత్వంవారు?

THE HON SRI G. LATCHANNA — నిర్బంధం చేస్తే అది ప్రజాస్వామికానికి విరుద్ధం

SRI S VEMAYYA — మంత్రిగారు కొన్ని hostels కు డబ్బు pay చేయలేదని శిలవిచ్చారు ఇప్పటికే పాఠశాలలు తెరచి 4 మాసాలయిపోయింది ఏవయినా technical objections వుంటే Interim payments చేయడానికి ఏర్పాటు చేస్తారా? వెంటనే expedite చేస్తారా ?

16th October 1956]

THE HON SRI G LATCHANNA —Technical objection కాదు జాబితాలు పంపించడంలో జాగువల్ల 4 hostels కు మాత్రం యింకా payments జరగలేదు వాటికి reminders పంపించాము వచ్చినతరువాత వెంటనే జరుగుతుంది

Co operative Training Institutions

397

* 911 Q SRI M NAGI REDDI —Will the Hon the Minister for Co operation and Commercial Taxes be pleased to state

(a) the number of Co operative Training Institutions in Andhra and the places where they are located ,

(b) the number of students that are trained in them every year ,

(c) whether all the trained candidates are employed ,

(d) if not what are the steps taken by the Government to provide employment for them ?

THE HON SRI D SANJIVAYYA —

(a) There are three co operative Training Institutes in this State at Tirupati, Rajahmundry and Anantapur ,

(b)	Number of candidates trained in the Institu tions during		
	1954 55	1955 56	1956 57*
(1) Central Co operative Institute, Tirupathi	50	37	175
(2) Ramadass Co operative Training Institute, Rajahmundry	120	175	180
(3) Rayalaseema Training Institute, Anantapur	51	120	110

(c) No Sir during the half year ended 30 6 1956, 21 candidates were provided with employment On 30 6 56, 160 trained candidates were still to be employed

(d) The position regarding employment among the trained Co operative non official subordinate personnel is being reviewed by the Registrar of Co operative Societies every quarter and lists of trained candidates are communicated to Central Banks and other big Co operative Institutions with a request that employment may be provided for them It is expected that all the existing unemployed trained persons will be absorbed by co operative societies for implementing several schemes undertaken by them under the Second Five Year Plan

* Admissions to the Institute during the year

[16th October 1956

SRI M NAGI REDDI — మంత్రిగారిచ్చినటువంటి లెక్కల ప్రకారం యిప్పుడు training అయినటువంటివాళ్లలో చాలమంది unemployed గా వున్నట్లు కనబడుతున్నది Second Five Year Plan లో వారందరు recruit కావచ్చు నంటున్నారు Social Five Year Plan అంటే 5 సంవత్సరాల పర్యంతం అంటే దీని ఈ 5 సంవత్సరాలు కాకుండా వాళ్లందరికీ కొత్తగా training యివ్వడం limit చేసినాని వాళ్లందరికీ వెంటనే యీ సంవత్సరంలో appointment వచ్చుటట్టుగా ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తారా ?

THE HON SRI D SANJIVAYYA — ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళిక కాలంలో మొదటిసంవత్సరంలోనే వారందరికీ ఉద్యోగాలు చిక్కుతాయి ఇంకా అదనంగా రెండింతలు, మూడింతలు training చేయడానికి అగత్యం వుంటుంది

SRI S VEMAYYA — ఈ మూడు Institutions మాత్రమే వున్నాయని కలవిచ్చారు ఈ మూడూ మన రాష్ట్ర అవసరాలకు సరిపోవునని ప్రభుత్వం భావిస్తోందా ? అట్లా సరిపోకపోతే కొత్తవి తెరవడానికి ఆలోచనలో నున్నదా ?

THE HON SRI D SANJIVAYYA — సరిపోతాయన భావిస్తాను అవశ్యమైతే తప్పకుండా వేరేవోట్ల ఏర్పాటు చేస్తాం

SRI S VEMAYYA, — Training పొందినటువంటి విద్యార్థులలో 10 మంది వుంటే ఒకరిద్దరికీ మాత్రమే scholarships యివ్వడం మిగతావారికి మానేయడం జరుగుతున్నది అందరికీ training periods లో కనీసం scheduled caste వారికైనా scholarship యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

THE HON SRI D SANJIVAYYA — దీంట్లో Central Co operative Institute, Tirupati లో 175 మంది చదువుకుంటున్నారు దీంట్లో Junior Inspectors, Senior Inspectors కు training కాలంలో మీదా 60 రూపాయలు జీతం వస్తుంది మిగతావాళ్లు supervisors category కి చెందిన వాళ్లు Deserving candidates backward classes కు scholarships యిస్తాం

Banavasi dairy in Yemmiganur

398

* 740 Q **SRI T G THIMMAIAH SETTY** — Will the Hon the Minister for Agriculture be pleased to state

(a) the rates of which Halikar cattle have been purchased for the Banavasi dairy in Yemmiganur sub taluk of Adoni taluk,

(b) whether it is a fact that the same have been purchased at exorbitant prices, and

16th October 1956]

(c) if so, why a proper enquiry should not be conducted to enquire into the conduct of the concerned officer ?

THE HON SRI K OBULA REDDI —

(a) The Halikar cows required for the Cattle cum-Dairy Farm Banavasi were purchased at prices ranging between Rs 450/- and Rs 680/ and bulls at prices ranging between Rs 1150 1250/-

(b) No,

(c) The matter is under investigation

SRI T G THIMMAYYA SETTI — ధరలు చాలా ఎక్కువగా వున్నాయి కాబట్టి enquire చేయవలసినదని ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తున్నాను Staff అక్కడుందికనుక ఎనుముల సంఖ్యను 50 ని 100 కి పెంచడానికి పీలుంటుందా ?

THE HON SRI K OBULA REDDI — ధరలు అత్యధికంగా ఉన్నాయి అనే ప్రశ్న మాద్యప్టకి తెచ్చారండి తిమ్మయ్యశెట్టిగారిని తీసుకువెళ్లి అదంతా విచారించాలి కొంత అనుమానానికి తావుంది Vigorous enquiry కి orders pass చేశాను ఇవికాక పశువులను తీసుకువచ్చి ఆ stand లో పెడతారా అనేది ఆలోచించవలసినటువంటి విషయం తరువాత ఆలోచించి చెబుతాను

SRI S VEMAYYA — ఇది విచారణలోనున్నదని మంత్రిగారన్నారు ఈ విచారణ చేయవలసినటువంటి ఉద్యోగి ఏ హోదాలోనున్నారు ? ఈ విచారణ ఏ stage లో వుంది ?

THE HON SRI K OBULA REDDI — విచారణ వివరాలు భద్రత దృష్ట్యా చెప్పడం మంచిదికాదు

Secondary Grade Training for Tamil students in Chittoor District
399

* 683 Q SRI S RANGANATHA MUDALIAR — Will the Hon the Chief Minister be pleased to state

(a) the reasons why no tamil students were admitted this year for Secondary Grade Training in any of the training schools in the Chittoor District, and

(b) whether the Government Propose to sanction the immediate opening of one tamil section at least in any one of the training schools ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI —

(a) The Tamil Elementary Grade Training Section in the Government Training School, Chittoor has been converted into a Secondary

[16th October 1956

Tamil Training Section from 1956 57 and fresh admissions have been ordered to be made to this new section from the current year

(b) Does not arise in view of the answer to clause (a)

SRI S RANGANATHA MUDALIAR —While thanking the Government for what has been done, will the Government be pleased to make this Tamil Section a permanent one ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI —If there are enough number of admissions, it will be made a permanent one There is no idea of abolishing it next year

SRI S RANGANATHA MUDALIAR —There will be enough number of students About 30 students have been admitted this year, though the applications were called late I would also request the Government if they will be pleased to admit Tamil students also in the Basic Training School, the only Training School at Karvetinagar Tamil students have not so far been admitted Will any provision be made for admission of Tamil students in the Basic Training school at Karvetinagar ?

THE HON Dr B GOPALA RAO —That is a matter which has to be considered more deeply by the Director of Public Instruction But as far as this Section is concerned it will be made permanent

SRI D RAMABRAHMAM — చిత్తూరు జిల్లాలో ఉన్న సెకంజరీ గ్రేడు ట్రయినింగు స్కూల్స్ లో ఇతర రాష్ట్రాల నుంచి వచ్చినవారిని admit చేసుకుంటున్నారు ఆ విధంగా ఇతర రాష్ట్రాల నుంచి వచ్చినవారిని admit చేసుకోకుండా ఏర్పాటుచేస్తారా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI —ఇతర రాష్ట్రాలంటే మద్రాసు రాష్ట్రం అని గౌరవనీయుని అభిప్రాయం అనుకుంటాను వారు రాకుండా చేయడానికి వీలువున్నదో లేదో చూడవలసియున్నది మనకాలేజీలలోనికి ఇతర రాష్ట్రాల వారు రాకూడదనే నిబంధనయేమీలేదు ఈవిషయమై constitutional position గమనించవలసియున్నది పైగా ఈ training కు ఇప్పుడు ఏమీ stipends ఇవ్వడంలేదు ఈ రాష్ట్రం నుంచి ఎక్కువ applications వచ్చినపుడు ఇక్కడవారికే preference ఇస్తారు మీరు అడిగినదానికి సూటిగా జవాబుచెప్పలేను ఇప్పుడు

SRI S RANGANATHA MUDALIAR — I may tell my Hon friend that so far as Tamil students are concerned, no student from Madras State has been admitted

SRI D RAMABRAHMAM — మద్రాసు రాష్ట్రంలో ఉన్న తెలుగు ప్రాంతాల్లోని తెలుగు విద్యార్థులకు తెలుగు సెక్షన్లు తెలుగు training schools

[16th October 1956

లేకుండా అక్కడ చేస్తున్నారు ఆప్రాంతాలలోని తెలుగు students యిక్కడకు training కు వస్తే వారికి ప్రత్యేక సదుపాయాలు ఏవైనా ప్రభుత్వంచేస్తుందా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — హోమూరు మొదలయిన ప్రాంతాలనుంచి చిత్తూరుజిల్లా కొంతమంది వస్తుంటారు వారికి సదుపాయాలు చేయాలని ఉత్తరువులున్నట్లే జ్ఞాపకం

SRI A VENKATARAMA RAJU — బ్రయినింగుస్కూలులో ఉండే సీట్ల సంఖ్యనుబట్టి ఆంధ్రరాష్ట్రంనుంచి ఎక్కువ అప్లై కేషనులు వస్తే ఇక్కడవారికి ఇచ్చి రానపుడు ఇతర రాష్ట్రాలలో ఉండేవారికి ఇచ్చేవద్దతి అవలంబించడానికి అభ్యంతరం ఉన్నదా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఆ పద్ధతే అమలు చేస్తున్నారు అనుకుంటాను తమిళనెక్స్ ఉన్నదిఅంటే 40 మందిని చేర్చుకోవచ్చు చిత్తూరుజిల్లానుంచి వచ్చినవారు 40 మంది లేనపుడు చెంగల్పట్టునుంచి వచ్చినవారి కెవరికైనా ఇస్తే తప్పలేదు

SRI A KALESWARA RAO — తమిళరాష్ట్రంలోని రిస్సా రాష్ట్రంలోను ఏమితప్పలు చేస్తున్నా మనంమాత్రం మనరాష్ట్రంలోని minority భాషా వర్గాల హక్కులగురించి ప్రత్యేక శ్రద్ధవహించి కొంచెం సంఖ్య తక్కువయినా ప్రతిచోట వారి మాతృభాషలో చదివేసరాట్లు చేస్తారా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — గౌరవసభ్యుని ఉదాత్త అభిప్రాయంతో గవర్న మెంటువారికి సంపూర్ణ ఏకీభావం ఉన్నది

SRI T JIYYAR DASS — ముఖ్యమంత్రిగారు ఉదాత్తమైన భావాలతో ఏకీభవిస్తు అటువంటి ఉదాత్తమైన భావాన్నే మద్రాసురాష్ట్రంనుంచి పొందడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా? Kinder garten training school ఇచ్చేది మద్రాసులో ఒకే ఒక సంస్థమాత్రమే ఉన్నది దానిని డాక్టరు వి ఎన్ శర్మగారు నడుపుచున్నారు అందులో ఎవరైనా పొరపాటున తెలుగురాష్ట్రంనుంచి వెళ్ళిచేరితే అటువంటి ప్రతిబంధకం కలిగిస్తున్నారంటే, stipends ఇవ్వరు సరికదా tuition fees కూడా వసూలు చేస్తున్నారు దీనిని నడలించడానికైనా ప్రయత్నం చేస్తారా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — మద్రాసు ప్రభుత్వంతో ఉత్తరప్రత్యుత్తరాలు జరపవలసి ఉంటుంది మనం ఉదాత్తిభావాలను అనుసరిస్తే ఇతరులుకూడా అనుసరిస్తారని అశింపవచ్చును ఒకవేళ ఏమైనా ఉంటే రేపు వచ్చే Zonal Councils లో discuss చేయవలసి ఉంటుంది

[16th October 1959

SRI S RANGANATHA MUDALIAR — So far as these Tamil students that were admitted this year were concerned only 30 students of this District had applied, as the time was late. There are 10 more vacancies. But the Director of Public Instruction strictly ruled out admission of Tamil students from the Madras State. Will the Government be pleased to pass rules to the effect that where sufficient number is not forthcoming from the Chittoor District, the extra seats available may be given to students coming from Madras State?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — We will certainly consider the proposal.

Supply of Service Stamps to M L As

401

* 862 Q **SRI M NAGI REDDI** — Will the Hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether the Government propose to supply service stamps, to Members of Legislative Assembly free of cost, and

(b) if so, from when?

THE HON Dr B GOPALA REDDI,—

(a) No Sir

(b) Does not arise

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — 1957 లో శాసనసభ్యులకు service stamps ఇచ్చినట్లు వెంకట్రావుగారు చెబుతున్నారు ఇప్పుడు గోపాలరెడ్డిగారు లేదు అని చెప్పడంలో విశేషం ఏమీ నిబంధించలేదు కనీసం మంత్రులకు డిపార్టుమెంటుకు, కలెక్టర్లకు వ్రాయడానికైనా service stamps ఏర్పాటుచేసేవిషయమై తిరిగి ఆలోచిస్తారా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — 1957 లో ఇచ్చినట్లు వెంకట్రావుగారు చెబుతున్నారు కాని నాకు జ్ఞాపకంలేదు మరి కోటిరెడ్డిగారు ఎవైనా చెబుతారేమో ఏ ఇతర ప్రభుత్వం వారు కూడా ఇస్తున్నట్లు లేదు అందుచేత ప్రస్తుతం ఉన్నట్లే ఉంటే మంచిదని అనుకుంటున్నాను

SRI PRAGADA KOTAIAH — ఏ ప్రభుత్వం ముందుకు రాకపోవచ్చును చాలా ముందుకు పోతున్నాము అని చెప్పుకునే మనం కనీసం ఈ విషయంలోనైనా ముందుకుపోయే సావకాశం కల్పిస్తారా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — Deficiency ఎక్కువ ఉన్నది కాబట్టే ముందుకుపోవడం అంటున్నారు ప్రస్తుతంలో వీలుఉండదు అనుకుంటాను

16th October 1956]

SRI VAVILALA GOPALA KRISHNAYYA — పూర్వం Councils లో postage లేకుండా వేస్తే గవర్నమెంటు receive చేసేవారు Government of India వారు Provincial Government కూడా

Mr SPEAKER — But new revenues are borne between the centre and the states It is a central revenue

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — డబ్బు ఇవ్వనక్కర లేకుండా postage లేకుండా పంపనా తీసుకుంటాము అని postal వారికి చెబితే కుదురుతుంది ఆవిధంగా చేస్తారా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — పార్లమెంటు మెంబర్లకు కూడా లేని సౌకర్యం మీరు కోరుతున్నారు Postal Department వారిది వారికే లేని సౌకర్యం మీకు ఇస్తే discrimination కావచ్చు

SRI M NAGI REDDI — M Ps కు అనేక ఇతర సౌకర్యాలున్నాయి రు 10 వేలు ఇస్తే గవర్నమెంటుతో correspondence చేయడానికి మాత్రమే ఉపయోగపడుతుంది ఈ విషయమై ప్రభుత్వం సానుభూతితో ఆలోచిస్తారా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఇటువంటి ఖర్చులు మెంబర్లకు ఉంటాయనే— తమ constituency లో తిరగటానికి postal ఖర్చులు అవుతాయనే— 1937 లో జీతం అనేది ఏర్పాటుచేశారు అంతకుముందు జీతంకూడా లేదు

SRI A KALESWARA RAO — ఇటువంటి చిన్న concessions ఇవ్వకపోతే ఇవ్వకపోయారు — కాని రైల్వేలో state అంతా తిరుగుటకు free passes ఇస్తారా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — Bus లతో free passes ఇవ్వడానికి ప్రయత్నించేస్తాము

Release of prisoners

403

* 852 Q **SRI A VENKATARAMA RAJU** — Will the Hon the Deputy Chief Minister be pleased to state

Whether the Government Propose to release all the prisoners in the State on the eve of the formation of the Andhra Pradesh ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — No Sir

[16th October 1956

SRI B SANKARAIAH — హైదరాబాదు లోని రాజకీయ ఫైదీలు విషయం అలోచిస్తామని హైదరాబాద్ ప్రభుత్వం వారు సమాధి పంచెపావురు అందువల్ల మనప్రభుత్వం వారు కూడా అలోచించి హైదరాబాదు ప్రభుత్వం వారు తీసుకున్న చర్యలకు అనుగుణ్యమైన చర్యలు తీసుకుంటారా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — హైదరాబాదు ప్రభుత్వం వారు ఏమి అలోచిస్తున్నారో తెలియదు ఇక్కడ రాజకీయ ఫైదీలు లేరని Inspector General of Police చెప్పారు

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — మనకు రాజకీయ ఫైదీలున్నదీ లేనిదీ I G of Police నిర్ణయించాలా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ముందుగా రాజకీయ ఫైదీలు అనేమాటకు definition చేబితే I G of Police లేక I G of Prisons నిర్ణయించాలా అనేవిషయం తరువాత మాట్లాడుకోవచ్చును రాజకీయ ఫైదీలు అనే దానికి గౌ. సభ్యులు definition చెప్పాలి

SRI A KALESWARA RAO — బందిపోటుతనం ఎసినవారూ ఎలకాయలు నరికినవారూ - ఇటువంటివారు రాజకీయ ఫైదీలక్రింద వస్తారా? లేక మామూలుగా technical లో పాలు చేసినవారూ sedition మాట్లాడినవారూ మాత్రమే రాజకీయ ఫైదీలుగా పరిగణింపబడతారా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — బందిపోటు దొంగలు, తలకాయ తీసినవారూ రాజకీయ ఫైదీలుగా లెక్కింపబడరు

SRI M NAGI REDDI — 60 సంవత్సరముల కాలం గ్రెసు పోరాటంలో జాతీయోద్యమ సందర్భంలో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం వారు సత్యాగ్రహం చేసిన వారిని రాజకీయ ఫైదీలుగా పరిగణించకుండా Criminal case గానే చేశారు Criminal tribes కు ఒక Act ఉన్నది గదర్ ఉద్యమంలో బరిగిన పోరాటంలో ఖాడ బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం పై శిక్షించి విధంగానే చేసినది ఇప్పుడు రైతు - కూలీలయిన ప్రజలకు సంబంధించిన సమస్యలపై ఖైదులో ఉన్నవారున్నారు పోలీసువారు వారికి ఉండే మామూలు అధికారంతో criminals క్రింద శిక్షిస్తున్నారు కాబట్టి ప్రభుత్వం వారు దానిని పరిశీలించి, గత చరిత్రనుకూడా పునర్విమర్శించుకొని తగు విధంగా అలోచిస్తారా ?

(No answer)

16th October 1956]

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — అల్లూరి సీతారామ రాజు భగత్ సంగ్ మొదలయినవారిని రాజకీయ ఖైదీలుగానూ వ్యక్తులుగానూ, గుర్తించి మిగిలినవాటి విషయం ఆలోచిస్తారా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — పరరాజ్య శృంఖలాలనుండి తప్పించడానికి ప్రయత్నంచేసిన యోధులందరూ రాజకీయ ఖైదీలే

Note An asterisk* at the commencement of a speech indicates revision by the Members]

II MOTION UNDER RULE 74 OF THE ASSEMBLY RULES

(1) Age limit of 15 years for boys appearing for School Final Examination

Mr SPEAKER — Sri Narasimhappa Rao wants to draw the attention of the Hon the Chief Minister as regards the age limit of 15 years for boys appearing for School Final Examinations This question was already answered

SRI P NARASIMHAPPARAO — అధ్యక్షా ! Matriculation వారికి యూనివర్సిటీవారు exemption ఇస్తున్నారు ఆంధ్రప్రదేశ్ వస్తున్నది విద్యార్థులు ఉత్సాహంతో ఈ సంవత్సరం పరీక్షలకు attend అవుతుంటే ఈ సంవత్సరమైనా exemption లుస్తే బాగుంటుంది యూనివర్సిటీవారిస్తున్నారు అందువల్ల విద్యార్థులకు ఈ సంవత్సరం exemption ఇవ్వవలసినదిగా Chief Minister గారిని కోరుతున్నాను

THE HON Dr B GOPALA REDDI — యూనివర్సిటీవారిచ్చేదేమీ లేదు వారు 50 రూ॥లు తీసుకొని S S L C కిని Matriculation కునూ ఇస్తూ ఉంటారు S S L C కి Director గారు ఇవ్వాలి క్రిందటి నెల 20 వ తేదీన నేను గుంటూరు వెళ్ళినపుడు Director of Public Instruction తోనూ ఇద్దరు Vice Chancellors తోనూ మాట్లాడాను మొన్న pass చేసిన G O ను సడలించకుండా వుంటే మంచిదని వారు సలహాయిచ్చారు కాబట్టి ఇది దీర్ఘంగా ఆలోచించవలసిన విషయం

[16th October 1956]

III POINT OF INFORMATION RE

OPENING OF FAIR PRICE SHOPS IN GUNTUR DISTRICT

SRI PRAGADA KOTAIAH — ఆహారధాన్యాల ధరలు విపరీతంగా పెరిగిపోతుంటే మేము ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకురావడం fair price shops ఏర్పాటు చేస్తామని వారు చెప్పడం జరిగింది గుంటూరు జిల్లాలో Co operative societies ఇంతవరకూ ఏర్పరచడం జరగలేదు కాబట్టి fair price shops ను వెంటనే ఏర్పాటు చేయటకు ప్రభుత్వంవారు ప్రయత్నం చేస్తారా? ఇంతవరకూ చేసిన ప్రయత్నం ఏమిటి? ఎందువల్ల ఇప్పటికింకా జరగలేదు?

Mr SPEAKER — You please give me a motion tomorrow

THE HON Dr B GOPALA REDDI — మన రాష్ట్రంలో 40 shops పెట్టుటకు Board of Revenue వారు ఉత్తరవులు జారీ చేశారనుకొంటాను అవి open అయి వుండవచ్చు ననుకుంటాను

IV ADJOURNMENT MOTIONS RF

HAVOC CAUSED BY FLOODS IN PITHAPURAM TALUK

Mr SPEAKER — The Hon Member Sri V Gopalakrishna has given notice of an adjournment motion, viz

“This House stands adjourned to discuss the matter of public importance, i e the havoc caused by the recent heavy floods and rain in Pithapuram taluk and the damage and loss to the people and crops

SRI V GOPALAKRISHNA — గత 20 రోజులనుంచీ కురిసిన వర్షాల వల్ల కొండేరు పొంగి ప్రవహించింది తూర్పు చానలవలన ప్రతి సంవత్సరంకూడా పిఠాపురం నీటిలో మునిగిపోతున్నది Estates నుండి ప్రభుత్వంవారు తీసుకున్న తరువాత కాల్యగట్టలను మరమ్మత్తు చేయకపోవడం మూలాన ఇటువంటి ఎరిస్థిసి ఏర్పడుచున్నది 8 రోజులనుంచి సుమారు 8 వేల ఎకరాల భూమి నీటిలో పూర్తిగా మునిగిపోయింది నేను Assistant Engineer గారు, Deputy Tahsildar గారూ పర్యటించి చూచాము అచ్చట గ్రామాలలోని వీధులన్నీ 5, 6 అడుగుల లోతు నీటిలో మునిగిఉన్నాయి హరిజనుల ఇళ్లు అనేకం కూలిపోయినవి ప్రభుత్వంవారు ఈ గండ్లన్నింటినీ వెంటనే పూడ్చిస్తూ, కాల్యల గట్టలను ఎత్తుచేసి లంక భూములను పాళిచేయించి వరదల సమయంలో వరదనీరంతా పోరేటట్లుగా ఏర్పాటుచేయాలని కోరుతున్నాను అనేక గ్రామాలు Islands వలె form అయినాయి సుమారు 9 రోజులు రాకపోకలుగాని, సమాచారంగాని ఏమీ సాగలేదు

ADJOURNMENT MOTIONS RE
HAVOC CAUSED BY FLOODS IN PITHAPURAM TALUK

95

16th October 1956]

[Sri V Gopalakrishna

గొల్లప్రోలు అనే గ్రామందగ్గర గండికి 100 రూ॥లు ఖర్చుచేసినట్లయితే 800 ఎకరాలలో పంట పండించుకొనుటకు అవకాశం వుంది ఇంజనీరింగు staff యొక్క అక్రద్ధవల్ల ఆ పని జరుగలేదు చేబ్రోలు గొల్లప్రోలు గ్రామాలలో 15 లక్షల వరకు ఆదాయం వచ్చే మిర్చిపంట పోయినది ఇటువంటి పరిస్థితులు ఇకముందు రాకుండా చేయుటకు ప్రభుత్వం వారు తగుశ్రద్ధ వహించాలని కోరుతూ ముగిస్తున్నాను

THE HON SRI K CHANDRAMOULI —ఒక్కొక్కసారి దురదృష్టవశాత్తు అశివప్ప వలనగాని అధిక వరదలవల్లగాని విపరీతమైన నష్టాలు కలగడం తరచు మనం చూస్తూనే ఉన్నాము అటువంటివి జరిగినప్పుడు—కాల్వలకు గండ్లుపడినా చెరువులకు గండ్లు పడినా వెంటనే వాటన్నింటినీ పూడ్చడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తూనే వున్నది కాని ఒక్కొక్కసారి కొన్ని చోట్ల మనం ప్రయత్నం చేసినప్పటికీ కూడా వెంటనే అట్టి పనులు చేయుటకు సాధ్యం కాని పరిస్థితులుంటాయి కాని ఇటువంటివాటిని సాధ్యమైనంతవరకు వెంటనే చేయుటకు ప్రభుత్వం తప్పకుండా కృషి చేస్తుందని హామీ ఇవ్వగలను

Mr SPEAKER —I don t think it is a fit motion for adjournment So, I rule it out of order

(2) *Misuse of a Jeep car belonging to the Central Social Welfare Department*

Mr SPEAKER —The Hon Member Sri E Nagayya wants to call the attention of the Hon Minister for Local Administration and Excise regarding the misuse of the jeep belonging to the Central Social Welfare Department for carrying illicit liquor

SRI E NAGAYYA —అధ్యక్షా ! మొన్నటి meeting లో నేను ఒక adjournment motion ప్రవేశ పెట్టాను దాని మీద ఇంతవరకూ ఏ విధమైన action కూడా తీసుకోలేదు M D B 420 Jeep car ను పోలీసువారు 45 రోజులు custody లో పెట్టి మళ్ళీ పదిలిపెట్టి case enquiry చేస్తున్నామన్నారు ఇంతవరకు సరైన ఋజువు దొరకలేదని చెప్పిన బో గట్టు పై మళ్ళీ adjournment motion తీసుకు రావలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది ఈవిధంగా చూసినట్లయితే Government of India అని వున్న కారులన్నీకూడా ఈవిధంగా చేస్తున్నాయనే నమ్మకం కలుగుతున్నది అట్లా కాకుండా చేయాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

ADJOURNMENT MOTIONS RE MISUSE OF A JEEP CAR BELONGING TO THE CENTRAL SOCIAL WELFARE DEPARTMENT

[16th October 1956

THE HON SRI 'A B NAGESWARA RAO —అధ్యక్షా విచారణ జరుపుటకోసం గౌ॥ సభ్యులిచ్చిన adjournment motion ను Department కు ఎంఎంచడం జరిగినది దీని మీది ఇంకా రిపోర్టు రాలేదు ఈ Meeting close అయ్యే లోపుగా ఆ Department కు ఒక Telegram అయినా యిచ్చి కొంత రిపోర్టు నయినా తెచ్చి సభ్యులకు అందజేస్తాము కాని ఈ జీపు Government of India ది కాదు Central Social Welfare కు సంబంధించినది

(3) Disrepair of breached tanks in Paravada firka

Mr SPEAKER — The Hon Member Sri E Nagayya again wants to call the attention of the Hon Minister for Land Revenue regard ing disrepair of breached tanks in Paravada firka

SRI E NAGAYYA — వై జాగ్, అనకాపల్లి తాలూకాలలోని చెరువు లకు గండ్లుపడి ి సం లు అయినది ఇంతవరకూ వాటిని మరమ్మతులు చేయలేదు అక్కడి రైతులు చాల ఇబ్బంది పడుతున్నారు నేను ఎన్నోసార్లు representation చేసి అక్కడకు ఇంజనీర్లను తీసుకు వెళ్ళి చూపించినప్పటికీ ఇంతవరకూ ఏమీ వని జరగలేదు ఏదైనా చేయమంటే వారు villagers దగ్గరకు పోయి మీ చెరువు బాగుచేస్తాము 200 రూ లు ఇస్తావా? 300 రూ లు ఇస్తావా? అని బేరాలాడుతూ వారి ఇష్టంవచ్చిన చెరువులను బాగుచేస్తున్నారే కాని ఎన్ని పర్యాయములు చెప్పినప్పటికిన్ని అవసరమైనవాటిని బాగుచేయకపోవడంవలన విచార మును ప్రకటిస్తూ ప్రభుత్వంవారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — నేను ఇదివరకే మనవి చేశాను ఇటువంటివి వచ్చినపుడు ప్రభుత్వము కూడా కావలసిన సహాయము మొదలైనవి వెంటనే ఇవ్వడం జరుగుతున్నది ముఖ్యంగా శ్రీకాకుళం ప్రాంతంలో జరిగినటువంటి విషయాలు కూడా చెప్పాను కనుక బుద్ధిపూర్వకంగా అక్కడ ఉద్యోగస్థులు గాని ఇతరులు గాని ఎవరైన జాప్యంచేస్తున్నారని గాని లేక ఇంకా ఇతరత్రా లోపాలు ఏమైనా ఉంటే అవి ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తే తప్పకుండా విచారిస్తాము

సామాన్యంగా చెరువులు చాలచోట్ల గండ్లుపడుతూఉంటాయి గౌరవనీయులైన సభ్యులకు గాని లేక స్థానికంగా ఉన్నవారికి గాని వారి చెరువే ప్రధానంగా కనపడుతుంది రెండవది కనపడకపోవచ్చు ఒకటి తీసుకొన్నపుడు రెండవది తొందరగా తీసుకొనేదనే కారణాలు కూడా ఉంటే ఉండవచ్చు ఏమైనప్పటికీ అటువంటి complaints ఉంటే తప్పకుండా విచారించి వాటిని సవరించి, సరిచేయడానికి ప్రభుత్వం ఎద్దంగా ఉన్నది

16th October 1956]

Mr SPEAKER — The complaint is that preference is given for corrupt motives

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — అదినరే అటువంటివి ఉంటే విచారణ చేస్తాము ఋజువు అయితే తగిన చర్య తీసుకొంటామని మనవి చేస్తున్నాను

SRI E NAGAYYA — అధ్యక్షా నాకు ఏ చెరువుక్రింద పొలాలుగాని భూములు గాని ఉండి చేసినపనికాదు Public కోసమే చేస్తున్నాను ఎవరైన కొందరు సభ్యులకు పొలము ఉండి interest తో చేస్తే చేయవచ్చు దీనిని మీరలా భావించడం మంచిది కాదని మనవిచేస్తున్నాను

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — స్థానికంగా అభిమానం ఉండవచ్చునన్నాను గాని వారికి interest ఉన్నగని personal గా చెప్పలేదు

Mr SPEAKER —There is no aspersion against the Hon Member

V MESSAGE FROM THE GOVERNOR Re, Report of the Andhra Public Service Commission

Mr SPEAKER —I have to announce to the House that the following message d/30th September 1956 from the Governor of Andhra

‘In pursuance of clause (2) of Article 323 of the Constitution of India I, Chandulal Madhavlal Trivedi, Governor of Andhra, hereby cause a copy of the Report of the Andhra Public Service Commission to be laid on the table of the Andhra Legislative Assembly and as there has been no case of rejection or deviation from the advice tendered by the Andhra Public Service Commission, no explanatory memorandum is required’

VI GOVERNMENT MOTION DRAFT RULES TO THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952

THE HON SRI D SANJIVAYYA —Sis, I rise to move

‘ In pursuance of sub section (2) of section 4 of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952) herein after referred to as the said Act), the following draft amendment to the schedule to the said Act which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by sub section (2) of section 4 of the said Act be approved”

98 DRAFT RULES TO THE MADRAS MOTOR VEHICLES
(TAXATION OF PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952

Sri D Sanjivayya]

[16th October 1956

Draft Rules

In the said Schedule —

(1) for sub rule (4) of rule 1, the following shall be substituted namely —

‘(4) For the quarters ending with the 31st December 1953 the 31st March 1954, the 30th June 1954, the 30th September 1954 the 31st December 1954 the 31st March 1955 the 30th June 1955 30th September 1955, 31st December 1955 and 31st March 1956, the amount of the composition fee calculated with reference to clause (a) or clause (b) of sub rule (1) in respect of stage carriages and public carrier vehicles which, until the 30th September 1953 were plying on routes which have become inter State routes lying partly in the Andhra State and partly in the territory transferred to the Mysore State, as a result of the formation of the Andhra State with effect from the 1st October 1953, shall be payable at the same rates at which, and at the same places where it was being paid for the quarter ending the 30th September 1953 ’

(2) after sub rule (4) of rule 1, the following sub-rule shall be added, namely —

‘(5) The provisos to sub rule (1) of rule 1 shall cease to be operative on and from the 1st October 1955 and the composition fee calculated with reference to clause (a) or clause (b) of sub rule (1), in respect of vehicles playing on inter-State routes lying partly in the Madras State and partly in the Andhra State, shall, with effect from that date, be paid in the State where the vehicles are registered and normally kept ’

EXPLANATORY NOTE IN RESPECT OF THE PROPOSAL TO
AMEND THE SCHEDULE TO THE MADRAS MOTOR
VEHICLES (TAXATION OF PASSENGERS AND GOODS)
ACT, 1952

Consequent on the formation of the Andhra State from 1 10 1953 certain routes lying in the Composite Madras State have become inter, State routes lying partly in the Andhra and partly in the Madras State or in the territory transferred to the Mysore State

2 As a purely working arrangement for the quarters ending 31st December, 1953, 31st March 1954, 30th June 1954, 30th September 1954, 31st December 1954, 31st March 1955 and 30th June 1955 it was ordered in consultation with the Mysore Government that the operators of the

DRAFT RULES TO
THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF
PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952

99

16th October 1956]

[Sri D Sanjivayya

stage carriages and the public carriers plying on the inter State routes lying partly in Andhra and partly in the territory transferred to the Mysore State be allowed to pay tax under the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act 1952 at the rates existing in the Composite Madras State and at the places where they were usually paying the tax prior to 1st October 1953. As the above arrangement was at variance with the provisions of the Schedule to the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act 1952 the Schedule was suitably amended in G O Ms No 1733 Public Works and Transport dated 27 8 1955. In consultation with the Mysore Government it was ordered that the above interim arrangement might be continued for the quarter ending 30th September 1955 31st December 1955 and 31st March 1956. It has therefore become necessary to amend sub rule 4 of rule 1 of the Schedule to the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952

3 With a view to encourage the inter State motor transport and to give tax relief to the operators it has been ordered in consultation with the Madras Government that on and from 1 10 1955 the normal tax under the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 should be collected in respect of the stage carriages and the public carriers plying on the inter State routes lying partly in the Andhra State and partly in the Madras State subject to the condition that the proceeds of the tax may be apportioned between the two States in the following manner —

(i) *Proceeds of tax in respect of stage carriages*

In proportion to the mileage traversed in each State

(ii) *Proceeds of tax in respect of public carriers*

In equal proportion

As the above arrangement is at variance with the arrangement already entered into and provided for in the proviso after clause (b) of sub rule (1) of rule 1 of the Schedule to the Act, it has become necessary to further amend the Schedule to the Act suitably ”

Rules మొదలైనవన్నీ కూడా ఇంతకుముందే circulate చేసినాము ఇవి ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడక ముందు ఉభయప్రాంతాలలో నున్నటువంటి కొన్ని routes ఇప్పుడు అవి inter-state routes గా మారిపోయినాయి అలాంటి మద్రాసురాష్ట్రంలో కొంతభాగం తిరగడం ఆంధ్రరాష్ట్రంలో కొంతభాగం తిరగడం, అదేవిధంగా

**DRAFT 'RULES TO
THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF
PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952**

Sri D Sanjivayya]

[16th October 1956

మైసూరు రాష్ట్రంలో కొంతభాగం తిరగడం, ఆంధ్రరాష్ట్రంలో కొంతభాగం తిరగడం సంభవించింది ఆ సందర్భంలో 1-10 5కి నుంచి ఏ ఏ tax లు కట్టాలి ఎట్లా కట్టాలి అనేటటువంటి విషయంలో మద్రాసు ప్రభుత్వానికి ఆంధ్రప్రభుత్వానికి ఒక ఒడంబడిక జరిగింది ఆ ఒడంబడిక ప్రకారం బస్సులమీద ఒకే tax వసూలు చేయడం ఎన్నిమైళ్లు మద్రాసురాష్ట్రంలో తిరుగుతోందో ఆంధ్రరాష్ట్రంలో ఎన్ని మైళ్లు తిరుగుతోందో లెక్కచూచుకొని ఆ నిష్పత్తి ప్రకారం డబ్బు పంచుకోవడం జరుగుతోంది లా రీ ల వి ష య ం లో 1½ tax collect చేసే అందులో సగము మద్రాసుకు, సగము ఆంధ్రకు అని మొదట అనుకున్నా యి 1955 సెప్టెంబరు అఖరుకు permanent arrangement కు వచ్చినాము అప్పుడు బస్సులమీద యధా ప్రకారంగా ఉంచి లా రీ లమీద 1¼ అనేది 1½ కు reduce చేసే సగము మద్రాసు, సగము ఆంధ్ర పంచుకొంటున్నాము 1-4 5కి దాకా మైసూరురాష్ట్రంలో కూడా బస్సులమీద లా రీ లమీద ఒకే tax వసూలుచేసి ఎన్నిమైళ్లు అక్కడ తిరుగుతోందో ఎన్నిమైళ్లు ఇక్కడ తిరుగుతోందో ఆ నిష్పత్తి ప్రకారం పంచుకోవడం జరుగుతోంది అయితే 1 4 1956 నుంచి మైసూరు రాష్ట్రానికి సంబంధించినంత వరకు అక్కడ ఇక్కడ tax కట్టవలసిన పద్ధతి ఏర్పడింది ఇంకా మైసూరు రాష్ట్రంలో permanent arrangement కు రాలేదు ఈ మధ్యన మేము సంప్రదింపులు జరిపితే States Reorganization అయ్యేంతవరకు కూడా మాకు మాట్లాడడానికి అవకాశంలేదని మైసూరు ప్రభుత్వం వారు వాశారు ఈ మార్పులను మేము schedule లో ఏర్పాటు చేసుకోవాలి ముఖ్యముగా Schedule లో ఒకే tsx కట్టాలని ఉన్నది Schedule లో ఈ మార్పు చేయకపోయినట్లయితే విరుద్ధంగా ఉంటుందని ఈ విధంగా ఈ rule ను Schedule లో సవరిస్తున్నాము

SRI S VEMAYYA — అధ్యక్షా, మంత్రిగారు చెబుతూ ఉమ్మడి మద్రాసురాష్ట్రం నుంచి మనం విడిపోయేటప్పుడు మనకు వాళ్ళకు ఒక com promise జరిగింది అన్నారు నెల్లూరునుంచి మద్రాసుకు ఒక బస్సు route ను sanction చేసినట్లు తెలిసినది ఈ route లో మద్రాసు రాష్ట్రం వారు రెండు బస్సులు నడుపుతున్నారు, కాని మన రాష్ట్రం వారెవరికి ఇంతవరకు licence ఇవ్వలేదు

THE HON SRI D SANJIVAYYA — ఆయన tax కు సంబంధించి మాట్లాడడంలేదు మద్రాసువాళ్ళు రెండు బస్సులు నడిపితే, మనం కూడా రెండు

DRAFT RULES TO
THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF
PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952

101

16th October 1956]

[D Sanjivayya

నడపాలి అని reciprocal arrangement గురించి మాట్లాడుతున్నారు That is a different matter

SRI S VEMAYYA — Different matter అయినప్పటికీ మనకు tax రావాలి డబ్బు రావాలి డబ్బులేదని మనం ఒక ప్రక్కన మొత్తుకొంటున్నాము ఆ రాష్ట్రంవాళ్ళు డబ్బు సంపాదించుకొంటున్నారు బస్సులు run చేస్తున్నారు ఇప్పటివరకు మన రాష్ట్రంవాళ్ళు ఏ నిర్ణయం చేయకుండా licence లు ఇవ్వకుండా ఉన్నారు ఈ సందర్భంలోనే వెంటనే ఎవరికో ఒకరికి licence లు ఇస్తే బాగుంటుంది ఇప్పటికే మనం చాలవరకు నష్టపడిపోయాము కాబట్టి వెంటనే route open చేసేదానికి ప్రభుత్వము పూనుకోవాలని మీ ద్వారా ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తున్నాను

THE HON SRI D SANJIVAYYA — Nellore-Madras విషయం High Court కు వెళ్ళింది Writ petition pending లో ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను

SRI A KALESWARA RAO — ఈ విషయంలో రెండు ఆక్షేపణలు ఉన్నాయి (1) Sub ordinate Legislation విషయంలో కమిటీని వేశారు దానిని గౌరవనీయులైన మంత్రిగారే అధ్యక్షులు ఇంతవరకు ఒక meeting కూడా ఎలవకుండా neglect చేశారు

Mr SPEAKER — That matter has already been brought to the notice of the Assembly by Sri Vavilala Gopalakrishnayya

SRI A KALESWARA RAO — ఇప్పుడు మళ్ళీ ఈ సందర్భంలో మనవి చేస్తున్నాను కనుక అందాకా దీనిని ఆవలంబించి నా మనవి రెండవది మనం arrangement చేయడంవల్ల మద్రాసు రాష్ట్రంనుంచి సరకులన్నీ మన ఆంధ్రదేశంలోకి వస్తున్నాయని దేశంలో గోలగా ఉన్నది దీనివల్ల ఏమీ లాభం లేదు కాబట్టి ఆంధ్రదేశానికి ఆర్థికంగా నష్టమని అభిప్రాయ పడుతున్నటువంటి వాళ్లలో నేను ఒకడిని వర్తక వ్యాపారాలకు tax ముఖ్యము మనకు imports ఎక్కువ అవుతున్నాయి అక్కడ పన్నుచెల్లించడం ఇక్కడ పన్ను చెల్లించడం అనే Mysore arrangement మంచిదిగాని free గా ఇచ్చామంటే ఆదాయంరాదు కాబట్టి మద్రాసుతో మనం చేసుకొన్న arrangement తప్పని మనవిచేస్తున్నాను.

**DRAFT RULES TO
THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF
PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952**

[16th October 1956]

THE HON SRI D SANJIVAYYA — Tax fixation గురించి శ్రీ
వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు Sub ordinate Legislation కు
సంబంధించినటువంటి committee ని last session లోనే form చేశాము వారు
మనకు ఉన్నటువంటి ఒడంబడికే బాగున్నదని చెప్పారు ఇక్కడో tax, అక్కడో
tax కట్టవలనందే అన్నారు ఇటీవల ఢిల్లీలో రవాణా శాఖామూర్తుల సమావేశం
జరిగింది లారీలకు సంబంధించి మద్రాసుకు ఆంధ్రకు జరిగినటువంటి ఒడంబడికలో
1½ అని మీరు అనుకొన్నారు కాని ½ వంతుకూడా తీసేయవలసింది రెండు
రాష్ట్రాలలో తిరిగి ఒకే tax వసూలుచేసి, ఏవద్దతిమీగఅయినానరే మీరు గంచు
కోండి ఒక vehicle కు ఒకటికంటెమించి tax కట్టడం మంచిదికాదని వారు
చెప్పినారు ఆ సలహాను పాటించడానికి మద్రాసు ప్రభుత్వం అంగీకరించింది మన
ప్రభుత్వాన్ని చర్చలకు ఆహ్వానించింది అప్పుడు ½ tax కు డా పోతుంది ఒకే
tax మిగులుతుందని మనవి చేస్తున్నాను

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — ఇప్పుడు High
court లో writ petition పడవేసినది tax వసూలు చేసేదానిమీదా ? లేక బస్సు
రూట్లు ఇచ్చే విషయంలోనా ?

ఇప్పుడు BEZWADA HYDERABAD ఒకబస్సు run అవుతోంది దానికి
వసూలుచేసే tax rate చాల ఎక్కువగాఉంది సీటుకు 9 రూపాయలు వైచిలుకు
వసూలుచేయడం జరుగుతోంది అంటే మైలుకు అణాచొప్పున వసూలు చేస్తున్నా
రనుకోండి ఇప్పుడు మనకు ఉన్నటువంటి rules ప్రకారం surcharge అంతాకలిపి
7½ దమ్మిడిలు వసూలుచేయాలి Bus routes ఇచ్చేటప్పుడు licenceలు ఇచ్చేటప్పుడు
చాలవోట్ల ఎక్కువమంది operators కా వాలి కావాలి అని అడుగుతున్నారు ఏ
కారణంచేతనో routes ఇవ్వడంలేదు అందువల్ల over load చేయక తప్పడంలేదు
నామటుకు నేను తొందరగా వెళ్లాలి నేను ఒక్కడినేగనుక ఎక్కించుకోండి అని
చెబుతూఉంటారు లేకపోతే అక్కడే ఉండిపోవలసివస్తుంది అందువల్ల bus routes
ఇచ్చేవిషయంలో గవర్న మెంటుచాలా liberal policy ని adopt చేయాల్సిన అవసరం
ఉన్నది Over load చేశారని ఎవరైనాచెప్పితే వాళ్లను ఎక్కించుకోకుండాఉండడం
కూడా చూస్తూనేఉన్నాము ప్రజలు అనేకబాధలకు గురిఅవుతున్నారు Existing
Policyని మార్చి ఎక్కువగా routeలను liberal గా ఇవ్వవలసిందని తెలియజేస్తున్నాను
Bezwada - Hyderabad route కు వసూలుచేసేటటువంటి tax తగ్గించే విషయం
routes ఎక్కువచేసేవిషయం ఆలోచించాలని ప్రభుత్వానికి సూచిస్తున్నాను

DRAFT RULES TO
THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF
PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952

103

16th October 1956]

THE HON SRI D SANJIVAYYA — అధ్యక్షా, వెంకటేశ్వర్లుగారు చెప్పినట్లంటే దాంట్లో మొదటి point tax గురించి High court కు వెళ్లారా లేక route ను గురించి వెళ్లారా అనేది Route ను గురించి court కు వెళ్లారని మనవి చేస్తున్నాను రెండవది హైదరాబాదునుంచి వచ్చే బస్సులలో చాలా ఎక్కువ charge చేస్తున్నారని అంటున్నారు అవి Express Buses కాబట్టి మామూలు బస్సులకంటే అదనంగా rates వేయడానికి వారికి అధికారము ఇవ్వబడింది మన రాష్ట్రములో కూడా ఇక్కడనుంచి గుత్తికిపోయి వచ్చేటటువంటి Express bus లు ఎక్కువ rates charge చేయడానికి వారికి అధికారము ఇచ్చినాము ఇంత limit వరకు చేయవచ్చు అని ఇచ్చినాము కాని వారు అంతవరకు charge చేయడంలేదు ఇంకా తక్కువగానే charge చేస్తున్నారు మూడవది చాలా ప్రాంతాలలో ఎక్కువ బస్సులు వేయవలసందని చెప్పారు ఇప్పుడు బెజవాడ - బందరు route ఉన్నది అక్కడ ఇప్పుడు నాలుగో పదో బస్సులు ఉంటే ఇంకా నాలుగైదు బస్సులు వేయండి, ఎక్కువ overload చేస్తున్నారని చెప్పారు అవిధంగా మేము ఒక ప్రతిపాదన చేశాము అవిధంగా మేము ప్రతిపాదన చేసినప్పుడు ఇదివరకు నడుస్తున్నటువంటి ఆ నాలుగైదు బస్సు ఆపరేటర్లు వచ్చి మాకే ఇప్పుడు చాలా నష్టము వస్తున్నది గనుక అదనంగా బస్సులు పెట్టకూడదని objections చేస్తున్నారు అయితే ఇంత overload ఎందుకు ఉంటున్నది ఎక్కువమంది passengers ఉంటే గదా overload ఉంటున్నది కనుక బస్సులు చాలవు కనుక కొత్తవి వేస్తామని notify చేస్తే మొట్టమొదట దానికి apply చేసేవారు ఎవరు అంటే అదనంగా బస్సులు వేయకూడద అని మొదట strong గా oppose చేసినవారే మొట్టమొదట application వేస్తున్నారు అందుకే నే నేను files మీద clear గా వ్రాస్తున్నాను ఇక్కడ అదనంగా route వేయకూడదు మూడు బస్సులు చాలు అని వ్రాసి ఉంటే 30 మంది capacity గల బస్సులో 80 మందిని వేస్తున్నారంటే 50 మందిని overload వేస్తున్నారు గనుక ఇంకొక బస్సు పెట్టాలని ఖచ్చితంగా ఉత్తరువులు ఇస్తున్నాము అందువల్ల వెంకటేశ్వర్లుగారి అనుమానము తొలగి పోతుంది అనుకొంటాను

SRI M NAGI REDDI — అధ్యక్షా ఈ బస్సు రూటు ఇచ్చే విషయంలో మాత్రము మా తాలూకాలో ఒకటి స్పష్టంగా కనపడుతున్నది అది మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకురావలసియున్నది ఇప్పుడు నాగార్జునసాగర్ పని మాచెర్ల సిమెంటు Factory పని విపరీతంగా పెరిగిన తరువాత వచ్చిపోయే workers

DRAFT RULES TO THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952

Sri M Nagi Reddi]

[16th October 1956

ఎక్కువ అయినారుగనుక బస్సురూట్లు పెంచుకొని చాలామంది వెళ్తున్నప్పటికీ ఉన్న Bus Services కే extension ఇవ్వడం తప్పితే ఇంకవరకు ఎస్సులున్న శారయ్యగారికి బ్రహ్మరెడ్డిగారికి శివారెడ్డిగారికి గుత్తకు ఇచ్చివట్టుగా స్కిక్ కే ఇవ్వడం తప్పితే extra బస్సులు చేయడంలేదు ఈ విషయమై పెద్ద అందరినీ జరిగినతరువాత ఒక బస్సు గుంటూరునుంచి మరొకబస్సు సందిక్ (మంచి బయలుదేరడానికి ఉత్తరువు ఇచ్చారు అయినప్పటికీ రోజూ వెళ్ల passengers ఎక్కువకావడంవల్ల overload ఎక్కువగా చేయడంబయ్యి గుత్తుది ద్నిగురించి పోలీసుకు complaints పెట్టినా వారిని ఉచితంగా తీసుకుబోతున్నారా కాబట్టి, Police గారు దానిలో భాగస్వాములై overload cases ను పట్టుకోవడంలేదు పోని ఆకేసులను గట్టిగా పట్టుకొంటే ఏమి అవుతుంది అంటే passengers ను అడ్డ గించారని మామీదే పడే పరిస్థితులు ఉన్నాయి కనుక overload ఎక్కువగా ఉన్నది పైగా ముఖ్యమంత్రిగారితో bus routes, lorry routes పెయాలని చెప్పినప్పటికీ కూడాను ఉన్నవారే చాలా నష్టపడుతున్నారని అన్నారు కాని మాతాలాకాలో బస్సుసర్వీసు మొత్తంగా తీసుకొన్నటువంటి Sourayya Buses వాళ్లు మొదట్లో దాచేపల్లిలో ఒకరికింద ఒక బస్సురూటులో భాగంగా ఉండినటు వంటివారు ఇప్పుడు మొత్తము 50 బస్సురూట్లు పొందిఉన్నారు కనుక వాళ్లు దివాళా ఎత్తడమనేదిలేదు 1948, 50 సంవత్సరం ఆ ప్రాంతములో బస్సు రూటు తీసుకొన్నటువంటి శివారెడ్డిగారు, బ్రహ్మరెడ్డిగారు ఇప్పుడు ఒక్కొక్కరు 4 5 బస్సులు పెంచినటువంటి instances ఉన్నాయి అందువల్ల, వీరు మార్వడి వాళ్లదగ్గర తీసుకొని ఇవ్వలేక దివాళాఎత్తినారు అని చెప్పడం సరియైనదికాదు గుంటూరు జిల్లాకు సంబంధించినంతవరకు, సత్యనారాయణసర్వీసు, శారయ్య, బ్రహ్మయ్య బస్సుసర్వీసులు తీసుకొని చూడండి

THE HON SRI D SANJIVAYYA — It is totally irrelevant here The present rules relate to inter State transport

Mr SPEAKER —The rules are in respect of buses plying between two States, the Hon Member is going into the whole policy of road transport This is about the distribution of the proceeds of the inter-State buses between Andhra and Madras and Andhra and Mysore

THE HON SRI D SANJIVAYYA —This is in respect of bus services between Andhra and Madras, and between Andhra and Mysore

DRAFT RULES TO
THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF
PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952

105

16th October 1956]

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — ఈ విషయం మూడు సంవత్సరములనుంచి కు డ తేలకుండా నడుస్తున్నది అది బహుశా ముఖ్య మంత్రి గారు చెప్పినట్లు Zonal Councils కు వెళ్ళవలసి వస్తుందేమో కాని మన రాష్ట్రంలో ఇతర రాష్ట్రపు బస్సులు నడచినప్పుడు వద్దతి ప్రకారము గవర్నమెంటు బస్సుల మీద డబ్బు వసూలుచేయరు కనుక వాళ్ళబస్సులు మన lines మీద నడిస్తే డబ్బు రావడం లేదు మనకు nationalisation లేదు గనుక మన బస్సులు అక్కడ పోతూఉంటే దానికి దీనికి reciprocal గా సరిపోతుందేమోనని అనుకోడానికి అవకాశం లేకుండా ఉన్నది కనుక మద్రాసు గవర్నమెంటు బస్సులను ఎక్కడైతే నడుపుతున్నదో ఆ areas లో మన గవర్నమెంటైనా నడపాలి లేకపోతే Taxation proposals లో లాభము వచ్చేట్లు చేయాలి అవిధంగా చేయకపోతే మనము నష్టపోతామని అనుకుంటున్నాను ఇప్పుడు తిరుపతికి మద్రాసునుంచి బస్సులు వస్తున్నాయి (Interruption) గవర్నమెంటు బస్సులు వస్తాయని అంటున్నారు మనచేతిలో బస్సులు పెట్టుకోవడం అవసరము డబ్బు ఎషయంలో నేను బహుశా Central Government తోటి agree అవుతాను ఎందువల్లనంటే ఒక line మీద వెళ్ళుతున్నప్పుడు అది ఒక్కొక్కసారి రెండు గవర్నమెంటులకు సంబంధించి లేక మూడు గవర్నమెంటుకు సంబంధించి ఉండవచ్చు అటువంటి line మీద వెళ్ళుతున్నప్పుడు మూడు గవర్నమెంటుకు కూడా taxes చెల్లించడం అనేది సరియైన వద్దతి కాదు ఆ bus ఏ రాష్ట్రములో ఎంతవరకు వస్తున్నదో దాని ప్రకారం Tax apportion కావాలి అనేది చాలా clear గా కన్పడుతున్నది అది న్యాయంగా అవుతుంది కూడా ఒకే బస్సు పొయ్యెటప్పుడు ఆ బస్సు పొయ్యెటటువంటి ప్రతి రాష్ట్రము వసూలు చేయడం అనేది పాత వద్దతి అవుతుంది ఆధునిక వద్దతి కాదు కనుక ఈవిషయంలో సరియైన వద్దతి అవలంబించేందుకు ఒక Temporary stop gap arrangement కాకుండా ఒక permanent basis మీద జరగాలి మద్రాసుది permanent arrangement అని అన్నారు మైసూరుది కూడా అవిధంగా permanent చేయవలసిందని కోరుతున్నాను

SRI A VENKATARAMA RAJU — అధ్యక్షా ఈ బస్సురూట్లకు సంబంధించినంతవరకు రాష్ట్రంలో ముఖ్యంగా తూర్పు గోదావరిజిల్లాలో అమలా పురం, కొత్తపేట రాజోలు తాలూకాలున్నాయి ఈ మూడు తాలూకాలకు సంబంధించినంతవరకు అక్కడ బస్సు సౌకర్యంతప్ప ఇతర రైల్వేసౌకర్యాలు ఇవ్వడానికి మనము ఎప్పుడూ పూనుకోలేదు

**DRAFT RULES TO
THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF
PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952**

[16th October 1956]

THE HON SRI D SANJIVAYYA — On some other occasion, he can raise these points, and not now

SRI A VENKATARAMA RAJU — ఈ మూడు తాలూకాలకు సంబంధించి through service ను extend చేయాలనేటటువంటిది ప్రభుత్వ దృష్టికి ఆనేకసార్లు తీసుకురావడం జరిగింది

Mr SPEAKER — On some other occasion, you can speak on this

SRI A VENKATARAMA RAJU — ఇదిమంత్రిగారిదృష్టికి తీసుకు వచ్చినప్పటికీనీ, bus service ను extend చేయడానికి పూనుకోవాలంటేదు ఆవిధంగా చేయడానికి అవకాశమున్నదేగాని మరోవిధంగా అవకాశంలేదు అది thickest populated area అని గవర్నమెంటుకుకూడ ఎక్కువ income వస్తుందనే విషయాన్నికూడ గమనించి ఆ ప్రాంతములో bus service ను extend చేయడానికి పూనుకోవాలని కోరుతున్నాను

SRI S VEMAYYA — అధ్యక్షా ఇప్పుడు ఈ Inter State bus routes విషయములో నెల్లూరు - మద్రాసువి High court లో ఉన్నవని చెప్పారు అవి High court లో ఉన్నవిగనుక వాటినిగురించి చర్చ చేయడానికి వీలులేదు Permanent routes విషయము High court లో ఉన్నది కాని permanent గా కాకపోయినప్పటికీ temporary గా నైనా అక్కడిప్రజలు ఇబ్బంది పడకుండా పడైనాచేస్తే బాగుంటుంది ఆవిధంగా ఇతరచోట్ల మంత్రిగారికి చెప్పుకోయె, అక్కడ రూట్సుఇచ్చారు అందుకు వారిని అభినందిస్తున్నాను ఇక్కడ permanent విషయము court లో ఉన్నదికాబట్టి permanent గా కాకపోయినా, ఇతరచోట్ల ఇచ్చినట్లుగానే ఇక్కడకూడ temporary గా routes ఇవ్వవలసిందని ఆవిధంగా telegram ద్వారా ఉత్తరువులు ఇవ్వవలసిందని కోరుతున్నాను

THE HON SRI D SANJIVAYYA — Orders have already been issued in that regard

Mr SPEAKER —The question is

“In pursuance of sub section (2) of section 4 of the Madras Motor Vehicles (Taxation) of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952) hereinafter referred to as the said Act), the following draft amendment to the schedule to the said Act which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by subsection (2) of section 4 of the said Act be approved”

DRAFT RULES TO
THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF
PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952

107

16th October 1956]

DRAFT RULES

In the said Schedule—

(1) for sub rule (4) of rule 1, the following shall be substituted, namely —

‘(4) For the quarters ending with the 31st December 1953 the 31st March 1954, the 30th June 1954 the 30th September 1954 the 31st December 1954, the 31st March 1955, the 30th June 1955, 30th September 1955, 31st December 1955 and 31st March 1956 the amount of composition fee calculated with reference to clause (a) or clause (b) of sub rule (1) in respect of stage carriages and public carrier vehicles which, until the 30th September 1953, were plying on routes which have become inter State routes lying partly in the Andhra State and partly in the territory transferred to the Mysore State as a result of the formation of the Andhra State with effect from the 1st October 1953 shall be payable at the same rates at which, and at the same places where it was being paid for the quarter ending the 30th September 1953 ’

(2) after sub rule (4) of rule 1, the following sub rule shall be added, namely —

The provisos to sub-rule (1) of rule 1 shall cease to be operative on and from the 1st October 1955 and the composition fee calculated with reference to clause (a) or clause (b) of sub rule (1) in respect of vehicles plying on inter State routes lying partly in the Madras State and partly in the Andhra State shall with effect from that date, be paid in the State where the vehicles are registered and normally kept ’

EXPLANATORY NOTE IN RESPECT OF THE PROPOSAL
TO AMEND THE SCHEDULE TO THE MADRAS
MOTOR VEHICLES (TAXATION OF
PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952

Consequent on the formation of the Andhra State from 1-10 1953, certain routes lying in the Composite Madras State have become inter State routes lying partly in the Andhra and partly in the Madras State or in the territory transferred to the Mysore State

2 As a purely working arrangement for the quarters ending 31st-December, 1953 31st March 1954, 30th June 1954, 30th September 1954, 31st December 1954, 31st March 1955 and 30th June 1955 it was

DRAFT RULES TO
THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF
PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952

[16th October 1956

ordered in consultation with the Mysore Government that the operators of the stage carriages and the public carriers plying on the inter State routes lying partly in Andhra and partly in the territory transferred to the Mysore State be allowed to pay tax under the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act 1952 at the rates existing in the Composite Madras State and at the places where they were usually paying the tax prior to 1st October 1953. As the above arrangement was at variance with the provisions of the Schedule to the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, the Schedule was suitably amended in G O Ms No 1733 Public Works and Transport dated 27.8.1955. In consultation with the Mysore Government it was ordered that the above interim arrangement might be continued for the quarter ending 30th September 1955, 31st December 1955, and 31st March 1956. It has therefore become necessary to amend sub-rule 4 of rule 1 of the Schedule to the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952.

3 With a view to encourage the inter State motor transport and to give tax relief to the operators it has been ordered in consultation with the Madras Government that on and from 1.10.1955, the normal tax under the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, should be collected in respect of the stage carriages and the Public carriers plying on the inter State routes lying partly in the Andhra State and partly in the Madras state subject to the condition that the proceeds of the tax may be apportioned between the two States in the following manner

(i) *Proceeds of tax in respect of stage carriages*

In proportion to the mileage traversed in each State

(ii) *Proceeds of tax in respect of public carriers*

In equal proportion

As the above arrangement is at variance with the arrangement already entered into and provided for in the provisoes after clause (b) of sub-rule (1) of rule 1 of the schedule to the Act it has become necessary to further amend the Schedule to the Act suitably

The motion was carried and the rules were adopted

16th October 1956]

V MESSAGE FROM THE GOVERNOR

Re The Andhra Land Revenue (standardisation) Bill 1956

Mr SPEAKER —I have to announce to the House that the following message dated the 15th August 1956 has been received from the Governor of Andhra

‘ In pursuance of Article 207 Clause (1) of the Constitution of India I C M Trivedi Governor of Andhra hereby give my recommendation to the introduction in the Andhra Legislative Assembly of the Andhra Land Revenue Assessments (Standardisation) Bill 1956 ’

VII GOVERNMENT BILL

THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS (STANDARDISATION) BILL, 1956

THE HON SRI K CHANDRAMOULI —Mr Speaker, Sir,
I move

“That the Andhra Land Revenue Assessments (Standardisation) Bill, 1956 be taken into consideration at once ”

Sir in moving the motion I have to state that the current rates of revenue assessment on lands classified as wet or dry in this State have been fixed at the time of the last resettlement of the tract or district concerned. These rates of assessment were determined at the time of the resettlement with reference to the commutation rate which was generally based on the average of the prices of the food grains prevailing during the 20 non famine years immediately preceding such resettlement. As different districts and tracts in this state were resettled at different times and as there was a continuous rise in prices during the period of resettlement, higher commutation rates came to be adopted for the purpose of fixation of assessments in the case of districts resettled at a later date than in the case of those which were resettled at an earlier date. As a result the incidence of assessments varies widely in the different districts, being higher in the districts settled later than in those settled earlier. With a view to reducing this disparity in the incidents of land revenue assessments in the various districts, the Government propose to standardise land revenue assessments throughout the State at a uniform level.

With reference to the commutation rates adopted at time of the last resettlement the various districts and tracts in this State broadly fall into three groups. The group designated as GROUP A' in the Schedule to Bill, comprising the districts of Guntur, Nellore, Cuddapah, the district of Kurnool excluding the taluks of Alur and Adoni, the

110 THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS
(STANDARDISATION) BILL, 1956

Sri K Chandramouli]

[16th October 1956]

Kadiri taluk of Anantapur district, the Vayalpadu and Madanapalle taluks of Chittoor district and the district of Srikakulam excluding the Palakonda Cheepurupalli, Pathapatnam, Parvatipuram, Bobbili and Salur taluks, represents the tracts resettled prior to 1910, with commutation rates ranging from 100 to 150, 'Group B' comprising the district of Visakhapatnam the district of Chittoor excluding the Vayalpadu and Madanapalle taluks and Palakonda, Cheepurupalli, Pathapatnam, Parvatipuram Bobbili and Salur taluks of the Srikakulam district represents the tracts resettled between 1910 and 1920 with commutation rates ranging from 150 to 200 'Group C' comprising the districts of East Godavari, West Godavari and Krishna, the district of Anantapur excluding Kadiri taluk and Alur and Adoni taluks of the Kurnool district represents the tracts resettled after 1920 with commutation rates ranging from 200 to 250

It is now proposed to standardise the current rates of assessment in Groups A and B to the level of those in Group C, by increasing the land revenue assessment in Group A districts by $12\frac{1}{2}$ per cent or 2 annas in the rupee, and those in the Group B districts by $6\frac{1}{4}$ per cent or one anna in the rupee. Lands in this State stand registered in the Revenue Accounts either as dry or wet. The standardisation will be of the entire assessment payable in the case of lands registered as dry, i.e., the entire assessment on such lands will be enhanced by $12\frac{1}{2}$ per cent in the Group A districts and $6\frac{1}{4}$ per cent in the Group B districts. In the case of lands registered as wet, a consolidated wet assessment is charged, which includes an element of assessment proper as also a water rate element. The standardisation will affect only the assessment proper which has been estimated to constitute 25 per cent of the total wet assessment. Therefore, the resultant increase in the consolidated wet assessment in the Group A and Group B districts will be 6 pies and 3 pies in the rupee respectively.

I may mention here that where as the Taxation Enquiry Commission had suggested enhancement ranging from $6\frac{1}{4}$ % to 25 % the percentage increase proposed by the Government are $6\frac{1}{4}$ % and $12\frac{1}{2}$ % only. Our percentage increase has been fixed at a fairly low level since we are separately proposing to increase water rates and consequently water rate portion of wet assessment also,

The Bill provides for the standardization of land revenue assessments accordingly with effect from Fasli 1366

I request the House to pass the motion

16th October 1956]

Mr SPEAKER —Motion moved

‘That the Andhra Land Revenue (standardisation) Bill, 1956, be taken into consideration at once

(At this stage, Mr Deputy Speaker occupied the Chair)

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —Sir, I move

That the Bill be referred to a Select Committee

Mr DEPUTY SPEAKER —The motion of the Hon Minister and the amendment of Sri Vavilala Gopalakrishnayya are before the House for discussion

SRI G YELLAMANDA REDDI — అధ్యక్షా రెవిన్యూమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన యీ బిల్లు ప్రస్తుతానికి అవసరమైనది కాదనియూ దీన్ని వాయిదా వేయాలని అంటున్నాను కారణమేమిటంటే ఈనంవత్సరములో యింతవరకు ప్రభుత్వము తెచ్చిన బిల్లులు అన్నీ చూస్తే సాధారణముగా రైతాంగముమీదనే రోజురోజూ ఏదోరూపములో బిల్లులను తెచ్చి అధికముగా పన్నులు వేస వసూలుచేసే బిల్లులేవచ్చినవి ఇందులో Betterment levy బిల్లు అని Surcharge Bill అని Inam assessment Bill అని యీరకముగా అనేకరకాల బిల్లులు తెచ్చి అనేక రూపాలలో రైతాంగమునుంచి పన్నులు వేసే బిల్లులు ప్రభుత్వం తెచ్చి, యిక్కడ ప్యాసుచేయించి వూలు చేయడానికి తలపెట్టింది మనము తొందరలోనే ఆంధ్రప్రదేశ్ కు వెళ్లబోతున్నాము ఈలోపల యీ బిల్లు యొక్క అవసరమేమిటో నాకు అర్థముకావడములేదు ఈలోగా రైతులమీద యంతతొందరగా పన్ను వేసి వసూలుచేయవలసిన అవసరము ఏమీ కనబడలేదు ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడినతరువాత అసలు అక్కడ తెలంగాణాలో land tenure, taram last రేట్లు ఏవిధంగా ఉన్నవో తెలియదు ఇక్కడ ఆంధ్రరాష్ట్రములో ప్రస్తుతపు రేట్లు, అక్కడ ఉన్న రేట్లు అన్నీ ఏవేవి ఏవిధముగా ఉన్నవో వీటిలో ఉన్న తేడాలు ఏమిటో యివి ఏవిధంగా ఉండాలో, ఆవివరాలు అన్నీ మనము అక్కడికిపోయినతరువాత సేకరించి అవి ఏవిధంగా ఉండాలో చూచుకుని నిర్ణయించుకొని అటుతరువాత ఒకసమగ్రమైన బిల్లు తెచ్చుకుంటే బాగుంటుంది కాబట్టి ప్రస్తుతము ఈ బిల్లు యిక్కడ చర్చించుకుండా వాయిదా వేయమని కోరుతున్నాను అంతేకాని మనకేదో బడ్జెటులో లోటు ఏర్పడింది దాన్ని పూడ్చుకోటానికి యీ బిల్లు తెచ్చామంటే, దీనికి యిప్పుడు యంత urgency ఏమిటో తెలియడములేదు అయితే దీన్ని బట్టి చూస్తే ప్రభుత్వానికి ఎప్పటి కప్పుడు డబ్బుకావలసినప్పుడల్లా బిల్లులు తెచ్చి రైతులమీదవది పన్నులు వసూలు చేయడమేనా అని అడుగుతున్నాను ఈవిధంగా చేయడము ఏమాత్రము సమంజ

Sri G Yellamanda Reddi]

[16th October 1956

సముగాలేదు ప్రతిచారి వన్నులు వేయడము రైతులను పీడించుకొని తినడము న్యాయముకాదు అందులో ఈబిల్లు యొక్క schedule చూస్తే చాలా వెనుక ఎడిన ప్రాంతాలలో ఉన్న పేద రైతుల మీద కూడ యీ వన్ను పడుతున్నది వాళ్ళు యిప్పటికే ప్రభుత్వము వేసిన వన్నులను భరించలేక అల్లాడుకున్నారు అసలు ఈబిల్లు తెచ్చేముందు ప్రభుత్వము భూమి శిస్తు విధానము దేశపరిస్థితులనుబట్టి ఎట్లా ఉండాలి అనేది విచారించకుండా ప్రతిసారీ కూడా ఏదో తాత్కాలికంగా బిల్లు తెచ్చామని వెప్పడము ప్రతిరోజు తాత్కాలిక బిల్లులు రావడము అవి చివరికి ఖాయపడిపోవడము జరుగుతున్నది అసలు ఈలాంటి బిల్లు తెస్తే assessment standardise అవుతుందనే సమ్మతము నాకు కలగడములేదు మంత్రిగారి ఉపన్యాసమునుబట్టి యిప్పుడు మా నెల్లూరు జిల్లా విషయము తీసుకొండి A Group, B Group, జిల్లాలలో యిప్పుడు యీ taxation, commutation rates మంత్రిగారు చెప్పేది చాటికంటే యిప్పుడు existing rates ఏరకంగా ఉన్నవో అవి యిప్పుడు నూటికి 12 రూపాయలు (12½%) పెంచడమువల్ల యీ భూమి శిస్తు రేట్లు ఏవిధంగా standardise అవుతాయో మంత్రిగారు ఒక అయిదారు ఉదాహరణలు చెప్పి explain చేస్తే అది అర్థమయ్యేది అట్లా చేయకుండా యీ శిస్తులు అన్నీ standardise చేయాలనే దృష్టితో యీ 12½% పెంచడం అంటే యంతకుముందు యీ శిస్తులలో ఉన్న variations ను బట్టి యిది ఏమాత్రముకూడా standardise కావటానికి అవకాశము లేదు అందువల్ల A Group, B Group జిల్లాలలో పెరగడానికి పూర్తిగా అవకాశము ఉన్నది అనేది యిదివరకు ప్రభుత్వము తయారు చేయించిన రిపోర్టులలోనే కావలసిన ఆధారాలు అన్నీ ఉన్నవి అయితే యిప్పుడు ధరలు పెరిగాయి కాబట్టి, యిప్పుడు భూమి శిస్తు పెంచాలనడము ఏమాత్రము సమంజసముగా లేదు ధరలు పెరగడమువల్ల ఎక్కువగా పంటలు పండి, ఎక్కువ మొత్తాలకు అమ్ముకునే వాకిరి యిది లాభిస్తుండేకాని, యిది సాధారణ రైతుకు లాభించదు ఎందుకంటే అసలు వాళ్ళకు పంటలు పండేదే చాలా తక్కువ వారి భోజనమునకు పెట్టుకుని, అమ్మేది చాలా తక్కువ అందువల్ల ధరలు పెరిగినా కూడా సామాన్య రైతులకు, మధ్యతరగతి రైతులకు ఇది లాభించదు ఇది అందరూ అంగీకరించే విషయమే ఒకానొకప్పుడు తయారు చేయబడిన B V Narayanaswami Naidu గారి రిపోర్టు చూస్తేగాని లేకపోతే రాఘవేంద్రరావుగారి రిపోర్టును చూస్తేగాని, యిది పూర్తిగా అర్థమవుతుంది అందువల్ల ఈ వన్ను వేయడమువల్ల ముఖ్యంగా చిన్నచిన్న రైతులు చాలా నష్టపడుతారు కాబట్టి యీబిల్లు ఏ మూలనాథాంతాన్ని అనుసరించి తయారుచేశారోగాని యిది ఏవిధంగాను సమంజసమైన బిల్లు కానేరదు ఈ సందర్భములో యీ భూమి శిస్తు విధానాన్ని గురించి యిదివరకు ప్రభుత్వము

16th October 1956]

[Sri G Yellamanda Reddi

ఒక కమిటీని వేశారు ఆ కమిటీరిపోర్టు చూస్తే ఈ శిస్తుల మార్పుకున్నా ధరలు పెరగటానికిన్నీ ఏమాత్రము సంబంధము లేదని అది basis గా తీసుకో టానికి వీలులేదని ఆ రకంగా తీసుకునేటట్లయితే ముఖ్యంగా పేద రైతాంగము యిబ్బందిపడుతారని స్పష్టముగా వ్రాశారు అదియిప్పుడు సభవారికి చదివి వినిపి స్తున్నాను

“Recent events have pointed out that the rise in prices of food grains alone is not sufficient to ensure economic stability of the ryots of average means During the last 4 or 5 years the price of paddy has increased by 100 per cent, but the prices of all other necessities, even of pulses, chillies, etc have gone up by 300 to 400 per cent The cost of cultivation has also increased out of proportion to the increase in the price of food stuffs This has affected the poor and the middle class ryots The recent investigation by Dr B V Narayanaswami Naidu has disclosed a higher percentage of indebtedness among pattadars of small holdings Increase in prices has benefited only persons owning large extents of land ”

కాబట్టి యీ రకంగా చూస్తే కూడా, ధరలు పెరిగినవి కాబట్టి భూమి శిస్తులు తరమురేట్లు flat గా ఉండేటట్లు పెంచుతాము అని అంటే అది ఏమాత్రము సమంజసము కాదు ఇదివరకు ఎప్పుడో యుద్ధకాలములో గాని మరొకప్పుడు గాని యీ ధరలు పెరిగినందువల్ల లాభము పొందినవారు భూస్వాములే కాని చిన్నచిన్న రైతులు కానేకాదు ఈ విషయము స్పష్టముగా కనబడుతున్నది దీనికి ఎవరూ కాదనలేరు అందువల్ల యీ బిల్లు ద్వారా భూమి శిస్తులు flat rate లో పెంచడమువల్ల యిప్పటివరకు ప్రభుత్వము వేసి పన్నులు చేస్తున్న పన్నులవల్ల సామాన్య రైతుకు అధికముగా దెబ్బతగులుతుంది ఈ పన్నులభారము ఎక్కువై భరించలేని స్థితిలోనికి వచ్చి అతనికి ఉన్న ఆ కొద్దిభూమి కాస్తా అమ్ముకునిపోయే పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది కాబట్టి యీ బిల్లు ప్రస్తుతము ఆపవేయాలి ఈ విధంగా పన్ను పెంచటము అవసరములేదని మనవి చేస్తున్నాను

మరొక విషయము మనవి చేస్తాను ప్రభుత్వమువారు చెబుతున్న యీ commutation rates వగైరాలు చూస్తే యివి సక్రమమైనవికాదని తేలుతున్నది ఎందువల్లనంటే యిప్పుడు resettlement జరిగే సందర్భములో resettlement కేవలము ధరలనుబట్టి చేయడము జరగదు అనేక విషయాలు ప్రభుత్వముదృష్టిలో పెట్టుకోవలసిఉంటుంది అవి అన్నీ calculate చేసి గాని resettlement చేయటానికి వీలుండదు ఈనాడు ప్రభుత్వము నిర్ణయించి చెబుతున్న A group B group జిల్లా లలో పూర్వము ఒక వేళ శిస్తు తక్కువగా నిర్ణయించినప్పటికీ దాన్ని యిప్పుడు సరిచేయాలని అంటే కూడా దానికి సరియైన scientific method అవలంబించి

114 THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS
(STANDARDISATION) BILL 1956

Sri G Yellamanda Reddi]

[16th October 1956

resettlement లో settle చేసే పన్ను పెంచవలసిందే అట్లా కాకుండా నూటికి 12½% ఎక్కడవడితే అక్కడ flat గా రేటు పెంచుతామని చెప్పడము న్యాయము కాదు అసలు యీ principles of ryotwari settlement లో అనేక మైన విషయాలు పరిశీలించవలసియున్నది అవి అన్నీ గమనించకుండా ప్రభుత్వానికి యీ నాడు ఏదో డబ్బు అవసరము వచ్చింది కాబట్టి యీ భూమి శిస్తు పెంచేది ఒక సందు దొరికిందని దాన్ని flat గా 12½% పెంచుతామని చెప్పడము భావ్యము కాదు దీన్నిబట్టి ప్రభుత్వముకు ఏలాంటి అలోచన లేకుండా భూమి శిస్తు యిక్కడ తక్కువగా ఉన్నది గనుక యిక్కడ 12½% ప్రకారము పెంచండి అవడము న్యాయము కాదు ఈ commutation rates ను నిర్ణయించేటప్పుడు ధన్యముల ధరలు కాయధాన్యముల ధరలు యితర తిండిపదార్థముల ధరలు అన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకోవాల్సి ఉంటుంది పైగా ఒక్కొక్కచోట unseasonal గా rains ఎక్కువగా కురవడము అసలు కొన్ని చోట్లలో బొత్తుగా వర్షాలు లేకపోవడము దీనివల్ల పంటలు వండకపోవడము, యిలాంటి పరిస్థితులు ఉంటాయి ఇవి అన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకోవాలంటాను తరువాత వ్యవసాయపు ఖర్చులు కూడ లెక్కలోకి తీసుకోవాలి అందులో ముఖ్యంగా backward areas ఉన్నవి ఆ ప్రదేశాలలో యీ grouping system క్రింద ఒక్కొక్క backward area ను తీసుకుని అక్కడ communications ఏ ఏధంగా ఉన్నవి ఏ ఏ సౌకర్యాలు ఉన్నవి, ఏ ఏ రైతులకు ఏ ఏ రకమైన లాభములు వస్తున్నవి, అక్కడ irrigation సౌకర్యాలు ఎట్లా ఉన్నవి, కూలిరేట్లు ఎట్లా ఉన్నవి రైతుకు వచ్చే పంట గిట్టుబాటుగా ఉన్నదా లేదా అనేటమనిల్ని విషయాలు పరిశీలనలోనికి తీసుకుని యీ rates ను నిర్ణయించాలని అంటాను ఏ ఏ చోట్లలో రేట్లు తక్కువగా ఉన్నవి ఎక్కడ ఎక్కువగా ఉన్నవి యివి అన్నీ చూచి భూమి శిస్తు కనిపట్టుగా పెంచాలిగాని ఒకేసారి flat rate గా 12½% కు పెంచాలనే ధోరణిలో బిల్లు తెచ్చి ప్యాసుచేసి రైతులమీద వేయడము న్యాయము కాదు

ఇంకొక విషయము ఏమిటంటే, ఈ group లలో పర్రభూములు అన్ని ప్రాంతాలలో group A B తీసుకుంటే కదిరి మదనపల్లి వాయిలపాడు నెల్లూరుజిల్లా, కర్నూలు కడప, శ్రీకాకుళం జిల్లాలు అన్నీ Backward areas ఇవి ఎప్పుడూ కూడా కరువుకాటకాలకు గురి అవుతున్న జిల్లాలు అందువల్ల settlement ధరలపేసినా కూడా మార్కెటింగ్ సౌకర్యములు ఇరిగేషను సౌకర్యములు, వెనుకబడి ఉండడంవల్ల ఇంతవరకు ఈ variation ఉంది ఈనాడు ప్రభుత్వంవారు అవన్నీ చూడకుండా ధరలు పెరిగినవి కాబట్టి మేము ఈ బిల్లు తీసుకువస్తాము అని అనడం సమంజసం కాదు 1950 settlement సందర్భములోనే ధరల proportion,

THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS 115
(STANDARDISATION) BILL 1956

16th October 1956]

[Sri G Yellamanda Reddi

production కు సరిపోలేదు అని అన్నారు మీర్చుగోదావరి 27 2 వర్షిమ
గోదావరి 27 2 కృష్ణ 27 2 గుంటూరు 26 5 నెల్లూరు 26 0 అంటే
100 కి 1 ఎర్పంటు తేడాఉన్నది అన్నమాట గాని ఈనాడు Tax 12½% ఎక్కువ
చేస్తున్నారు ఇది ఏవిధముగా Standardisation అగుతుందో నాకు తెలియదు
వన్ను ఏవిధముగా 10 15 లక్షలు వస్తుందో చూస్తే standardisation
ఏవిధముగా అగుతుంది? భూములసారము నీటిపారుదల సౌకర్యములనుబట్టి చూస్తే
తగా నెఉంటుంది ఈనాడు Betterment Tax వేసినారు మెట్టతాలూకాలను
ఈనాడు కొంతవరకు develop చేసినారు కాబట్టి ఎకరాకు 15 20 ఇస్తున్నారు
అక్కడ A B group వెనుకబడిన ప్రాంతాలే దీనివల్ల exclude అయినవి ఏవంటే
వర్షిమగోదావరి మీర్చుగోదావరి క్రిష్ణాజిల్లాలుమాట వేరు మీరు ఏపేరుపెట్టినా
వన్నులుపడేది మామీదే ఇది మంత్రిగారు గమనించవలసిన విషయము

Taken over estates లో 1950 Rent Reduction Act ప్రకారముదగ్గర
వున్న రైతావరిగ్రామాలలో పొచ్చుపన్నులురూడ ఉజ్జాయింపున నిర్ణయించారు
అప్పుడు ప్రభుత్వానికి మేము విజ్ఞప్త పెట్టుకున్నాము Rent Reduction వర్తింప
చెయ్యలేదన్నాము Settlement, resettlement జరపడానికి చాలాకాలంపడుతుంది
కాబట్టి ఏదోఒక రేటుకు అంగీకరించినాము ఇంతవరకు 12/ 15/ 3/ 4/ కూడా
rate నిర్ణయించేసినారు ప్రక్కనఉన్న రైతావరిప్రాంతాలలో రేటుకు దానికి
తేడాఉన్నది చాలావరకు భారముతగ్గిందికాబట్టి రైతులు దానిని స్వీకరించారు
B ప్రాంతాలలో Settlement జరుగుతూఉన్నది Settlement rates నిర్ణయము
చేశారు ఇవన్నీ ధరల మీద commutation రేట్ల మీద అధారపడి నిర్ణయము
చేస్తున్నారు Taken over estates లో Rent Reduction ఈ ప్రకారము శిస్తులు
వసూలు చెయ్యడము న్యాయము కాదు మన రాష్ట్రములో మూడవ వంతు
ఎట్టెట్లు నెల్లూరు జిల్లాలో 2/3 ఎట్టెట్లు ప్రాంతము అట్లాగనే శ్రీకాకుళం
చిత్తూరు జిల్లాలో 2/3 ఎట్టెట్లు ప్రాంతాలు Land incidence ఏ మాత్రము
అక్కువగా లేదు ప్రక్కన ఉన్న గ్రామాలలో ఉన్న Highest rate ను తీసుకొని
చేశారు కాబట్టి ఇవి తగ్గవలెనే గాని ఎక్కువ చెయ్యడానికి వీలు లేదు ఇది సరైన
పద్ధతి కాదు రైతుల మీద ఎక్కువగా పన్నుపడుతుంది ముఖ్యముగా A, B group
ప్రాంతాలలో settlement, resettlement జరుగుతున్నది కాబట్టి వాటిని మినహా
యింపు చెయ్యవలసిన సవరణ తీసుకు రావలసి వుంది ఇది రైతులకు చాలా
నష్టముకలుగ జేస్తుంది ఇది standardisation పద్ధతి కానేకాదు ఈ విషయము
మంత్రిగారు clarify చెయ్యవలెను నెల్లూరు జిల్లాలో ఈనాడు తరాలు ఎక్కువ
ఉన్నవి వాటిని తక్కువగా చెయ్యవలెనని కోరుచున్నాను ఈ బిల్లును వాయిదా

Sri G Yellamanda Reddi]

[16th October 1956

మేన కమిటీని ఏదైనా మేన తున్నాంగా పరిశీలించిన తరువాత బిల్లును తీసుకు రావలెను ఇదివరకు 5 రి వేల సంతకాలతో అడ్డీలు ఇచ్చినారు ఈనాడు 2500 సంతకాలతో అర్జీపంపుకున్నారు అది ఇందులో సమర్పిస్తున్నాను ఇది చిన్న విషయము కాదు అని చెప్పుతూఉన్నాను

SRI PRAGADA KOTIAH — ఉపాధ్యక్షా నేను యీ బిల్లును సమర్పిస్తున్నాను మనమిత్రులు మాట్లాడుతూ ఏదో standardisation పేరుతోటి అదనమైనటువంటి భారాన్ని వారు అనుకొనే బీదలపైన వేయడానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తుంది అన్నట్టుగా వారు చిత్రించడానికి ప్రయత్నముచేశారు కాని ఒక సారి మనము యీ objects తర్వాత reasons చదివినా లేకపోతే మన మంత్రి గారు చేసిన ఉపన్యాసము చక్కగావిన్నా, రాష్ట్రంలో యీ పన్నులివిధానంలో వున్నటువంటి హెచ్చుతగ్గులను సమన్వయము చేయడానికి తీసుకరాబడిన బిల్లు మాత్రమేకప్పు ఇది ఏదో అదనంగా కొందరిని బాధించడముకొనము ప్రవేశపెట్టినటువంటిది కాకనే విషయం బాగాస్పష్టపడుతుంది ఏవిధంగా పన్నులు పెంచడానికి వీలులేదని చెప్పేవాదముకూడా చాలచిక్రమైనవాదము ఎందుకంటే రోజురోజుకూ మనమే అడుగుతున్నాము National Extension Service Blocks కావాలంటున్నాము లేదా మనకు రహదారి సౌకర్యాలు కావాలంటున్నాము లేదా ఆస్పత్రులు కావాలంటున్నాము దేశములోవున్న అన్ని అవసరాలను మనము తీర్చడానికి ప్రయత్నముచేస్తున్నపుడు మరి పన్నులుకూడా ఏదో ఒకరూపములో వసూలుచేయడానికి మనము ప్రయత్నముచేయకుండా మనకు సౌకర్యాలు రావాలంటే మాత్రము వచ్చే అవకాశములేదు అయినా ఒక విషయం మాత్రము ప్రభుత్వము గమనించాలి ఇప్పుడు పన్నులు వేయడానికి ఏదైనా రూపాయకు ఒక బేడ లేదా రూపాయకు అర్థ అణా యీవేళ మొత్తము పన్నుకు సమన్వయము చేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నముచేసినా రైతులకు సంబంధించిన అవసరాలను తీర్చే విషయంలో ప్రభుత్వము ఇంతవరకూ కృషిచేస్తున్నదని చెప్పినపుడు కొంత అసంతృప్తిని ప్రకటించవలసిన అవసరమున్నది ఈ వేళ వరదలు వస్తున్నాయి మరి అధికవర్షాలు వస్తున్నాయి అనేక వేల ఎకరాలంతాకూడా మునిగిపోవడము, పైరులంతాకూడా నష్టపడడము జరుగుతున్నది ఆలాంటి సందర్భాలలో రైతులను కాచుకునేదానికి ప్రభుత్వము ఎలాంటి పథకముకూడా ప్రవేశపెట్టలేదు కాకపోతే రైతులంతాకూడా ఆందోళనచేస్తే సిస్తురెమిషన్ యిచ్చేదానికి ప్రభుత్వము పూనుకోవచ్చును అదికూడా రుజువై పావలాపంటకంటే తగ్గిపోయిన సందర్భాలలో మాత్రమే రెమిషన్ యిస్తారు కాని ప్రభుత్వముకనుక క్రమక్రమంగా పంటల భీమాసౌకర్యాన్ని రాష్ట్రంలో ప్రవేశపెట్టేదానికి ప్రయత్నంచేస్తే ప్రభుత్వం అట్టే

THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS 117
(STANDARDISATION) BILL, 1956

16th October 1956]

[Sri Pragada Kotaiah

నష్టాన్ని భరించవలసినటువంటి అవసరముండిదు యీ వరదలవల్లగాని లేకపోతే అధికవర్షాలవల్ల కాని లేకపోతే మామూలుగా pests వల్ల జబ్బులువచ్చి పైర్లు నష్టపడినపుడుగాని రైతులకు ఏవిధమైనటువంటి సౌకర్యము యీ వేళ ప్రభుత్వము కల్పించింది అన్న విషయం ప్రభుత్వము గమనించాలి అంతే కాకుండా ప్రభుత్వము యీ వేళ ఎరువులకు అప్పుయిస్తున్నది ఈ ఎరువులకు అప్పులిచ్చేటటువంటి సందర్భములో యీ వేళ ఎంకలంచగొండితనము సాగిపోతోన్నదన్న విషయము ప్రభుత్వము గమనించలేకపోవడము చాల విచారకరము ఈ వేళ గ్రామ మున సబుదగ్గరకు వెళ్లి నేను నాలుగుఎకరాలు సేద్యము చేస్తున్నాను అందుకు ఎరువులకు మామూలుగా loan తీసుకోవాలంటే ఆయన 4 5 రూపాయలు తీసుకుంటాడు ఆతర్వాత Agriculture Demonstrator దగ్గరకు వెళ్ళితే ఆయన 10 రూపాయలు తీసుకుంటాడు ఈవిధంగా మొత్తంగా లంచగొండితనము విపరీతంగా సాగిపోతున్నది అందుకే నేను అనేకసార్లు చెప్పాను ఈ loans అన్నీ కూడా ఎందుకు Co operative Societies ద్వారా పంపకము చేసేదానికి ప్రభుత్వము పూనుకో కూడదని అడుగుతున్నాను ఏదో తహసీల్దార్ distribute చేయాలని లేకపోతే Agriculture Demonstrator ద్వారా distribute చేయాలనుకొనే దానికంటే రైతులకు యిచ్చేటటువంటి agriculture improvement loans అని చెప్పండి భూమిలకు సంబంధించిన loans అని చెప్పండి ఇవన్నీ కూడా మనరాష్ట్రంలో ప్రతి గ్రామములో ఒక సహకార సంఘము కావాలనుకుంటున్నపుడు వాటిని పెంచుకోవాలికి ప్రయత్నం చేస్తున్నపుడు ఎందుకు సహకార సంఘాలద్వారా మనకు ప్రభుత్వ మిచ్చేటటువంటి aid loans ను ఉపయోగించుకోడానికి ప్రయత్నము చేయడంలేదో నాకుమాత్రము బోధపడడము లేదు ఇది రెగిస్ట్రార్ డిపార్టుమెంటులోను అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటులోను తర్వాత గ్రామ ఉద్యోగులలోను విగతమైన లంచగొండితనాన్ని పెంచేదానికి మాత్రమే ప్రభుత్వ ఋణవిధానమంతా ప్రయోజనపడుతున్నది తప్ప రైతులకుమాత్రం అట్టే ఉపయోగకరముగ లేదనే విషయాన్ని నేను స్పష్టంగా మనవిచేస్తున్నాను అంతే కాకుండా మరి వాణిజ్య పంటలున్నాయి యీ వేళ వడ్లు విశేషంగా పండుతున్నాయి కాబట్టి ఇండియా ప్రభుత్వంకూడా కొంత ఆలోచించి Second Five Year Plan లో కూడా price support యివ్వాలనుకొన్నారు కాబట్టి

Mr DEPUTY SPEAKER — ఇవన్నీ అనవసరమండి ఇందులో

SRI PRAGADA KOTAIAH — అనవసరము కాదండీ రైతులమీద పన్నుభారాన్ని వేస్తున్నప్పుడు రైతులకు అవసరమైన సౌకర్యాలన్నీ కూడా సమ

Sri Pragada Kotaiah]

[16th October 1956

కూర్చినపుడే వారు సంతృప్తితోటి వస్తులు అదనంగా ఇచ్చేదానికి పూనుకుంటారు తప్ప వారికి సంబంధించిన సౌకర్యాలవిషయం ఆలోచించకుండా ఊరూ నే మనము వస్తులకు సంబంధించిన శాసనాలను తీసుకుని వెళ్లుతూవుంటే వాండ్లలో అసంతృప్తి వస్తుంది కాబట్టి రైతుల అభిప్రాయాలను ప్రభుత్వముముందు పెట్టము అవసరము ఇది అనవసరము కాదని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను ముఖ్యంగా యీ వేళ వాణిజ్య పంటలున్నాయి ఈవేళ ఆహారధాన్యాలు 18 రూపాయలకో 18 రూపాయలకో వడ్లధర పడిపోతే మేము కొనేదానికి సంస్థముగ వున్నామన్నారు ధరలు పెరిగినాయి ప్రభుత్వము కొనవలసిన పరిశ్రమలు రాలేదు కాబట్టి వడ్లకు సంబంధించినంతవరకూ price support వున్నటువంటి మాట యదార్థము పోతే మరి మిగతారైతులు అనేకమందివున్నారు ఈవేళ మిరపకాయలు పండిస్తున్నవారున్నారు పొగాకు పండిస్తున్నారు పేరుసెనగ పండిస్తున్నవారు, Jute పండిస్తున్నవారు ఉన్నారు ఇవన్నీకూడా export commodities వీటివల్ల మనకు foreign exchange రావడానికికూడా అవకాశాలు ఉన్నటువంటి commercial crops వీటివిషయంలో వాండ్లకు ఎరువుల సరఫరాకు అప్పులు ఇవ్వడములేదు లేకపోతే వాటిని పండించేడానికి వాండ్లకు అప్పులు యివ్వడములేదు ఆహార ధాన్యాలు పండించిన రైతులకు మాత్రమే ఎరువులకోసం అప్పులు యివ్వడము తప్ప యీవేళ మెట్టప్రాంతాలలో మామూలుగా వాణిజ్యపంటలు పండించే రైతుల విషయమై ప్రభుత్వమేమీ ఆలోచిస్తుందని నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను ఈవేళ పొగాకు పండించేవారికి ఎకరమునకు 4-5 వందలు కావాలంటే సహకారసంఘాలు పెట్టుకోవడానికి వారికి అవకాశములేదు ఈరోజువరకూ రాష్ట్రంలో ఒక్క సహకార సంఘం కూడా రైతులకోసముపెట్టలేదు కావాలని ముందుకువస్తేకూడాపెట్టడానికి అవకాశములేదని Co-operative department వారు చెప్పుతున్నారు ఎందువల్లనంటే యీ పొగాకుకు ధరవస్తుందా? రాదా? Central Bank కనుక అప్పుయిచ్చినట్లుంటే ఈ అప్పుకాస్తా మ మామూలుగా రైతుకుపెట్టితే తిరిగిరాదు కాబట్టి మేము ఏవిధంగాపెట్టాలని అంటున్నారు దీనికి కారణము పొగాకుకు price support లేదు కాబట్టి ఈవేళ Co-operative Dept వారు వాండ్లకు సహకారసంఘాన్ని పెట్టడానికి ముందుకురావడములేదు అందువల్ల వాండ్లకు ఏవిధమైన అప్పులుకూడా లభించడములేదు అదేవిధంగా మిగతా వాణిజ్యపంటలవిషయం చూడండి ఈవేళ chillies కు market completeగా పడిపోయింది మాగుంటూరుజిల్లాలో విపరీతంగా లక్షలకొలదిరూపాయల విలువగల మిరపకాయలు మిగిలిపోయినాయి వాటి విషయాన్నిగురించి ఏమీ ఆలోచిస్తున్నారు? అందువల్ల మన Commercial crops ను గురించి అవసరమైన మార్కెట్లు సంపాదించేదానికి అవతల ఇండియాప్రభుత్వంతో

16th October 1956]

[Sri Pragada Kotaiah

సంప్రదించి దానికిగాను విచేశాలతో సంప్రదించి అవసరమైన markets కనుగొనే దానికిగాను export promotion council ను పెట్టి వాణిజ్యపంటల విషయంలో కూడా price support ఇవ్వడం మనవాండ్లకు కావలసిన marketing నడుపాయాలు కల్పించడము అవసరము ఈవిషయంలో ఏదో ఇండియా గవర్నమెంటువారు ఎక్స్‌పోజ్‌క్రింద తీసుకుంటున్నారు Export policy, Import policy ఇండియా ప్రభుత్వముదే కాబట్టి రాష్ట్రము అట్టే ఆలోచించవలసిన అవసరము లేదనుకుంటే రైతులననుసర్యలు పరిష్కారము కావడములేదు ఈవివిధసమస్యలను ప్రభుత్వము దృష్టిలో పెట్టుకొని యీ వేళ రైతుదగ్గరనుంచి బేడరాబెట్టుకోడానికి తాపత్ర్యపడి దానికి మనము శాసనాలు ఎంతత్వరత్వరగా చేస్తున్నామో వాండ్లననుసర్యల పరిష్కరించేదానికికూడా మనము అంతతాపత్ర్యపడవలసిన అవసరము బాధ్యత ప్రభుత్వముమీదవున్నదని మాత్రము మీగుర్తుకుతెస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను

SRI P NARASIMHAPPARAO — ఉపాధ్యక్షా ఈ బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను కారణమేమిటంటే వెనుకబడిన జిల్లాలున్నాయి పనులు కావాలని మాకు డబ్బుయిచ్చి పూర్తిసగకారం చేయవలసినదని గవర్నమెంటును మేము అడుగుతున్నాము సాధ్యమైనంతవరకు చేయవలసినదని చెప్పి విజ్ఞప్తులు చేస్తున్నాము కాని ఐన్ను వేసేటప్పుడు మాత్రము వద్దనిచెప్పడము సబబుకాదని చెప్పి మనవిచేస్తున్నాను రెండవవిషయ మేమిటంటే పన్నువేయడము మంచిదే కాని ధరలనుకూడా గన్నుతోబాటు Standardisation చేయమనీ అదికూడా గవర్నమెంటుకు వాక్కువుంది కాబట్టి చేయవలసినదని నేను కోరుతున్నాను రైతు శిస్తు కట్టుకోవలసినవాడు ఇదిగో ధర నిలకడగా వున్నది ఈవేళ రెండు వందల రేటుతో వున్నది యీరేటును మేము ఏర్పరచామని చెప్పినప్పుడు గవర్నమెంటు ధరను నిలకడ చేసినప్పుడు రైతు శిస్తు యిచ్చుకోడానికి easy గా వుంటుంది ఇదిగో ధర ఇంతవుందనిచెప్పి ఒకపావుకారి దిగ్గరకువెళ్ళి తీసుకొచ్చి శిస్తుకట్టడానికి అవకాశముంటుంది కాబట్టి ధరలను కూడా Standardisation చేయమని మంత్రిగారికి మనవిచేస్తున్నాను ఇంకొకటి వుంది రైతైతే శిస్తు పొచ్చు కట్టుకుంటున్నాడు రైతుకు కావలసిన వన్నీకూడా ఎరువులైతేనేమి ఇనుమువితేనేమి అన్ని ముడివస్తువుల ఖరీదు జాప్తగావున్నది వాటినికూడా మీరు fix చేసి ఇదిగో రైతుకు యీరేటు వర్తకునికి ఈరేటు అని fix చేయాలి Ammonium Sulphate 35 రూపుంది ఈ 35 రూపాయలలో 10 రూపాయలు తగ్గించి యీ మాదిరిగా గవర్నమెంటు కొంత subsidy యిచ్చి ఇదిగో మేము 25 రూపాయలు చేస్తున్నాము అని చెప్పి యీ రకంగా ఎరువులకు ఇతర

Sri P. Narasimhappa Rao]

[16th October 1956]

వస్తువులను కూడా చౌకరేటుకు యివ్వించ వలసందని మనవిచేస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను

SRI S KASI REDDI — ఉపాధ్యక్షా ఇప్పుడు మన ఎదుట చర్చలో నున్నటువంటి ఈ బిల్లు ప్రధానంగా వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో రైతాంగంపైన పన్నులు వేయడానికి ఉపయోగపడుతుంది ఈ విధానం వెనుకబడిన ప్రాంతాల రైతులపై పన్నులు వేసే విధానాన్ని గురించి అనేకసార్లు ప్రభుత్వందృష్టికి ప్రతిపక్షం తీసుకువచ్చిన కూడా ప్రభుత్వం గమనించక పోవడం విచారకరమైన విషయం ఇప్పుడు వేసేటటువంటి పన్నులన్నీ కూడా రాయలసీమలో ఎక్కువ ప్రాంతాలకు ఏ కొన్ని తాలూకాలో మినహా నెల్లూరు జిల్లా శ్రీకాకుళం జిల్లా యీ తాలూకాలమీదనే ఎక్కువగా పడుచున్నవి అది ఏ విధం? రూసనాకు డా సమర్థనీయం కాదు ఇప్పుడు కోటయ్యగారు చెప్పినట్టు ఏదీ ప్రభుత్వానికి ఎటు కావాలని పనులనేకం చేయాలని చెబుతున్నారు కాని నిజంగా కోటయ్యగారు మరల చెబుతూ ప్రభుత్వం రైతుల యొక్క కోర్కెలను తీర్చేటప్పుడు మాత్రమే పన్నులు వేయడానికి వీలుంటుందని చెబుతూ అనేక ఉదాహరణలతో ప్రభుత్వం ప్రజల యొక్క కోర్కెలను తీర్చడంలో విఫలమవుతున్నదని చెప్పారు ఇప్పుడు వెనుకబడిన ప్రాంతాల విషయం తీసుకుంటే యీనాడు ప్రజల యొక్క జీవన స్థాయి ఏమాత్రం ఏదో కొద్దో గొప్పోతప్ప పెద్దగా చెప్పకోతగినట్టుగా పెరగలేదు ధరలు విపరీతముగా పెరుగుతున్నాయి కాబట్టి వాళ్లకు ఆదాయం వస్తుందని అలోచించడం అది సరైనటువంటి పద్ధతి కాదు వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో రైతాంగం అమ్ముకునే వస్తువుల ధరలు కొంత పెరిగివప్పటికీ కూడా రైతాంగానికి కావలసినటువంటి వస్తువుల ధరలు పెరిగాయి అవి రైతాంగానికి ఎమీ అందుబాటు ధరలు మాత్రం కావు పైగా రైతులు అమ్ముకోడానికి వీలులేకుండా ఏదో భూస్వాములు అమ్ముకోడానికి వీలుంది కాని సామాన్య రైతాంగానికి అమ్ముకోడానికి వీలులేదు అందువల్ల రైతాంగం ఆదాయం పెరగవచ్చుడు ఒక పన్ను మీద మరొక పన్ను విపరీతంగా ప్రతి Assembly సమావేశంలోనూ వేయడం సమర్థనీయం కాదు Betterment tax వెనుకబడిన ప్రాంతాల మీదనే Surcharge వెనుకబడిన ప్రాంతాల మీదనే కేంద్ర ప్రభుత్వం వేసేటటువంటి పన్ను, యివన్నీ చూచుకుంటే విపరీతంగా పెరిగిపోతున్నది కేవలం రూపాయికి రెండణాలేకదా అన్నట్లయితే రూపాయికి బేడ అనేది కాదు నిండుబండికి పేడ తట్టే బరువు అన్నట్లు అప్పుడే మోయలేని రైతాంగం మీద రూపాయికి బేడయినా అది లక్షలుగా మారుతుంది నూటికి 12½% గా అది అవుతుంది అందువల్ల యిది భరించరానటువంటి విషయం ఇకపోతే ధరలు విపరీతంగా 1910 ముందు రేట్లు వేశారు కాబట్టి వాటిని మరల తక్కువని తీరు

16th October 1956]

[Sri S Kasi Reddi

వాత ధరలు పెరిగినతరువాత 1920 ముందు మళ్లా ఒక రేట్లు 1980 తరువాత ఒక రేట్లులో తేడావున్నది కాబట్టి స్థిరీకరణతీసుకురావాలనే పద్ధతి సరైనటువంటిది కాదు ఎందువల్లనంటే 1910 లో ఏదో కొద్దిగా ధరలు తక్కువగా వున్నప్పటికీ కూడా estate లలో తీసుకుంటే ప్రక్కనున్నటువంటి రైతావ్వరీగ్రామాలలోవున్నటువంటి అధిక రేట్ల ప్రకారమే వేసవున్నారు కాబట్టి యిప్పటికున్న రేట్లు చాలా ఎక్కువగావున్నాయి అంతేకాకుండా మళ్ళా settlement జరిగింది ఇప్పుడున్నటువంటి స్థితు లిన్నింటినీ దృష్ట్యలో పెట్టుకుని రేట్లు నిర్ణయించబడ్డాయి కాబట్టి కేవలం యివి పాత రేట్లును బట్టి వేయరు అందువల్ల యిప్పుడు రూపానికా resettlement జరిగేటటువంటి పరిస్థితులలో రూపాయికి బేడ అన్వయిస్తారా అన్వయించరా అన్వయించినట్లయితే యింకా ఎక్కువగా వేయడంతప్ప మరేమీ కాదు రూపాయికి బేడ అనేది clarification సక్రమంగా లేకుండా అది చేసిని దృష్ట్యలో పెట్టుకుని వేరాలో చెప్పకుండా మంత్రిగారు డబ్బు రావాలి కాబట్టి వెనుకబడిన (a) class కి 0-2-0 (b) class కి 0-1-0 అని చెప్పడం డబ్బుకోసం వేయడం గాని ఒక విధానాన్ని అనుసరించి వేయడం కాదని చెప్పవలసి వుంటుంది తరువాత taken over estates లో యీనా డున్నటువంటి రేట్లు ఏదో యిదివరకు తక్కువయినా ప్రక్కనున్న రైతావ్వరీ గ్రామాల రేట్లకంటే కొన్ని ఎక్కువగా వున్నాయని యిప్పుడున్న resettlement ప్రకారం కూడా అధికారులను కనుక్కుంటే ఎక్కువగానే వున్నాయని తేలుతున్నది భూమి విషయం తీసుకున్నప్పుడు dry areas లో ప్రక్కనున్న మరీ తక్కువరకపు భూమికి ఎక్కువరకపు భూమికి ఒకే రేటు వుండే ప్రమాదం వున్నది వాటిమీద యీ రూపాయికి 0 2 0 మళ్ళీ వేస్తే మరీ పెంచినట్లువుతుంది కాబట్టి యివన్నీ దృష్ట్యలో పెట్టుకుంటే యీ బిల్లు ప్రవేశపెట్టడం ర్యాయం కాదు కనుక దీనిని వాయిదా వేయాలని మంత్రిగారికి విజ్ఞప్తి చేస్తూ విరమిస్తున్నాను

SRI N VENKAIAH — ఉపాధ్యక్షా పన్నుల పరంపర రైతులమీద శరపరంపరల లాగా వదిలేస్తున్నారు మరి రైతులుతప్ప ఇంకెవరూ పన్ను వేయడానికి లేదని మంత్రిగారుకూడా అంటారు కాని అనేక కార్యక్రమాలన్నాయని వారికి సూచించాము ఆ కార్యక్రమాలను అన్వేషించడంలో వారెందువల్ల నిర్లక్ష్యం చూపుతున్నారో నేను అర్థం చేసుకోలేకుండా వున్నాను వైగాయితర పన్నులేవేవో యిదివర కనేకసార్లు సభాముఖంగా వివరించివున్నాను కనుక మళ్ళా వివరించదలచుకోలేదు రెండోది యీ పన్నులను రైతులమీద భూమిపన్నుగా హెచ్చించుచేస్తే వేరే department అవసరం లేకుండా Revenue department ద్వారానే కేవలం గ్రామోద్యోగులద్వారానే పని చేయించవచ్చును ఖర్చు వేరేఉండని Revenue Department యిలా పన్ను సూచిస్తున్నారేమో!

122 THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS
(STANDARDISATION) BILL, 1956

Sri N Venkaiah]

[16th October 1956

అప్పుడు వేయబడిన అనేక పన్నులలో ఒకటికూడా గత సంవత్సరం వెనది వసూలుచేయలేకుండా తెక్కలు పూర్తిచేయకుండా అలాగే నిలబడి పోయినా యని గమనించారో లేదో నేను ఏమీ చెప్పలేకుండా పున్నాను ఇంపరళు ఒక పన్ను కూడా వసూలు చేయలేదని నాకు తెలుస్తున్నది ఏదో ఒకరోజున మొత్తాలన్నీ తయారుచేసి అమాంతం వసూలుచేయడానికి పూనుకుని రైతులను రహస్య అస్తులను తెగనమ్మించవచ్చు భూములను వేలం వేయించవచ్చు అయితే కనీసం మంత్రి గారు ఒకటన్నా ఆలోచించాలి ముందు ఒక పన్ను ఒక శాఖమీద పేరపప్పుడు దానికి తెక్క సమగ్రంగా తయారై వసూలు ప్రారంభించిన అరువాంబునా రెండోపన్నును వేయడం ప్రారంభిస్తే తెక్కవసూలునా కొంత సులభంగా వుండి వసూలు ప్రారంభమయ్యేది ఇప్పుడు surcharge మొత్తాలుగాని లేక తీరువ జాస్తాగాని యితర పన్నులుగాని పేసినప్పుడు తెక్కలు పూర్తికాలేదనేది స్పష్టంగా తెలుస్తూనే వున్నది అందువల్ల కనీసం ముందు పన్నుల తెక్కలు అయ్యారై వసూలు ప్రారంభించేవరకన్నా ఆగి తరువాత యీ పన్ను ప్రయత్నంచస్తే బాగుంటుంది లేకపోతే రైతులమీదే తప్పనిసరిగా అంకా వేయాలన్నా అంతకన్నా అభ్యంతరంలేదు అని అభిప్రాయమే అయితే ఒకేసారి రూపాయికి రూపాయి వేయండి అంతేకాని యిన్ని పన్నులు వేయడం విపరీతం అటు Department ను యిటు ప్రజలనుకూడా బాధపెట్టడం విమర్శలకు తావివ్వడం అని మనవి చేస్తున్నాను పన్నులకు బదులు ప్రత్యామ్నాయంగా మీరు యంకా యితర పన్నులు ఆలోచిస్తే చాలా బాగుంటుంది దానికి అవకాశం కూడా యివ్వ వలసినదని కోరుతున్నాను రెండోది ప్రభుత్వంలో ఎంతో దుబారావున్నదనేది స్పష్టం అదివివరమగా ఒక్కొక్క శాఖనుగురించి చెప్పాలంటే చాలాకాలం పడు తుందనుకుంటాను

Mr DEPUTY SPEAKER — పదేపదే చెప్పినారు

SRI N VENKAIAH — ఒక Planning శాఖను తీసుకుంటే Block Officer కు 800 రూపాయలు జీతంకాని Block Officer కు రెండు బీవులకు 600 రూపాయలు అదనంగా ఖర్చవుతున్నది మరి Jeep లో వెళ్లవలసిన అవసరం ఏమికలిగిందో అర్థంకావడంలేదు 60 వేల జనాభాలోపలేవుంటుంది మధ్యగా headquarters పెట్టాలనే అభిప్రాయంవున్నది ఆగ్రామాలలో సిబ్బందికి యిళ్లు కట్టించి మధ్యగా పెట్టినట్లయితే ఉదయాన్ని వారు ఏకాంతిడకనో వెళ్లినా ఏసాధనం వల్ల వెళ్లినా సాయంత్రానికి చుట్టుప్రక్కలనున్న గ్రామాలు తిరిగిరావడానికి వీలుగా* మరింత చిన్న area చేస్తే బాగుంటుంది

(At this stage Mr Speaker resumed the Chair)

16th October 1956]

[Sri N Venkiah

అలాగే Agriculture Department ఉన్నది Health శాఖ ఉన్నది ఇంకా ఇతర శాఖలున్నాయి ఈ శాఖలలో ఉండే ఉద్యోగస్థులను సరిగా ఉపయోగించుకోకుండా తిరిగి Planning కు అనేపేరుతో ఉద్యోగస్థులను నియమిస్తున్నారు ఇది అంతా అవసరమాలనేది ఆలోచనచేస్తే అర్థం అవుతుంది Social organisers కాని ఇతర ప్లానింగు ఉద్యోగులుకాని diaries సక్రమంగానే పంపుతూ ఉండవచ్చును చేస్తున్నామని రిపోర్టులు పంపుతూ ఉండవచ్చు ఏమైన నిజంగా జరుగుతోందా ఇది అంతా అవసరమాలనేది ఆలోచిస్తే ప్రతివారికి అర్థం అవుతుంది ఇటువంటి దుబారాలను అదనపు ఉద్యోగులను తగ్గించడానికి ప్రయత్నంచేయకుండా కుటుంబాన్ని నడుపుకోడానికి యాతనపడే సామాన్యరైతుమీద పన్నులు విచారితంగా విధించి శ్రమపడేవారిని శ్రమపెట్టడం కుటుంబాలను జరుపుకోలేనివాళ్లనే ఇంకా బాధించడం— చాలా విపరీతంగా ఉన్నది నేను అర్థంచేసుకోలేకుండా ఉన్నాను మనకు వ్యయంచేయడానికి చాలా డబ్బుకావాలి నిజమే దానికై ఇతర మార్గాలున్నాయని చెబుతున్నాను కోరితే ప్రాంతీయంగా చెప్పడానికి కానీ తయారు ఈవిధంగా పోషించడం విపరీతమని గ్రామోద్యోగులు ఇన్ని పనులను ఒకసారి చేయలేరని మనవి చేస్తున్నాను దీనిని కొంతకాలం వేస్తే మంచిదని తరువాత సమగ్రంగా ఆలోచించి తగిన ఆదాయాన్ని రాబట్టటానికి పన్ను బిల్లు తెస్తే సమర్థించడానికి తయారుగా ఉన్నామని మనవి చేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

SRI M NAGI REDDI — అధ్యక్షా ఈ సంవత్సరం కాలంలో అనేక పన్నులను ప్రభుత్వం వారు వేశారు అన్నీ ఇదివరకే మంజూరైనాయి ప్రభుత్వం గృహిణి మేము పడేపడే తీసుకువస్తూనే ఉన్నాము అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు సాగించడానికి మనం పన్నులు వేయవలసి ఉంటుంది ఇంకా ఏమి పన్నులు వేయాలో అన్నీ రాజకీయ పార్టీలతోను ఆలోచించి కార్యక్రమము వేసుకుందాము అని ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతూనే ఉన్నారు బిల్లు తీసుకువచ్చినపుడీ ఈ మాట చెప్పడమే తప్ప ఇంతవరకు ఏ రాజకీయ పక్ష చాయకుని మనం ఆదాయం ఏరకంగా అభివృద్ధి చేసుకోవాలని అడగడం జరుగలేదు ప్రతిసారి ఒక బిల్లు తీసుకురావడం మెజార్టీ ఉన్నది కాబట్టి pass చేసుకోవడం జరుగుతోంది బిల్లుకు ప్రవేశ పెట్టిన మంత్రిగారు సమాధానం ఇవ్వడానికైనా లేకుండా ముఖ్యమంత్రిగారే ఇక్కడ సమాధానాలు చెప్పడం బట్టే తెలుస్తోంది పరిస్థితి ఎలావున్నదో Settlement సందర్భంలో 1910 కు ముందు 1910 20 మధ్య, 1920 తరువాత అని మూడు రకాలున్నాయి ఇందులో బ్రిటిష్ హయాంలో అనేక అవకతవకలు జరిగాయి ఉదాహరణకు మా తాలూకాలో ఏమీ పండనివాటికి 28-0 తరం బాగా పండినవాటికి 2-6-0 తరం వేసిన సందర్భాలున్నాయి ఆరోజులలో వారు

Sri M Nagi Reddi]

[16th October 1956

వారి ఇష్టంవచ్చినట్లే చేశారు Resettlement జరగ అని ఆందోళన జరుగుతుంటే ఎటువంటి చర్యలు తీసుకురాకుండా బ్రిటిషువారు నిర్ణయించినదానిని పెంచడానికి తయారవుతున్నారు Taken over Estates గురించి ఎల్లమందారెడ్డిగారు చెప్పారు Settlement సూక్తికాకముందే highest rates పెట్టడంవల్ల ఇంకా ఎక్కువ పడితాయి సంవత్సరంన్నర కాలంలో మొదట betterment levy, తరువాత surcharge, తరువాత water rates enhancement, ఈనాము రై త్వారీషద్ధలలో మార్చేపన్ను ఎన్ని వేశామో చూడండి A పెడ్యూలులో వచ్చిన కర్నూలు జిల్లాను చూస్తే 1½ సంవత్సరాలలో ఎన్నిపన్నులు పెంచామో తెలుస్తుంది తుంగభద్ర low level channel K C Canal వచ్చింది అక్కడ betterment levy క్రింద ఎకరానికి రు 30లు వేస్తున్నాము నర్సారాజ్ గూపాయికి 0-0 4మొసలు 0-4-0వరకు పెంచ బోతున్నాము water rates మెట్టలయితే రూపాయికి 0-4-0 మూగాణి అయితే రూపాయికి 0-1-0 చొప్పున కాబోలు పెంచబోతున్నాము ఇవన్నీ చూస్తే కర్నూలు జిల్లా ప్రజలు K C Canal క్రింద తుంగభద్ర high level channel క్రింద రేపునందికొండ ప్రాజెక్టు క్రింద ఎకరానికి రు 50, 60 లు కట్టాలనే పద్ధతిలో ఇప్పటికే వేసిన పన్ను లున్నాయి ఈ రోజున మెట్టతాలూకాల్లో రూపాయికి 0 2-0 పెంచుతున్నారంటే, ఆర్థికంగా వెనుకబడిన తాలూకాలు ఎప్పటికీ ఆర్థికంగా బాగుపడతాయి? ఈరకంగా సంవత్సరకాలంలోనే ఎకరానికి 40 50 చొప్పున పెంచుతున్నారంటే ఎంతశిస్తు పెరుగుతోందో ఆలోచించండి ప్రగడకోటయ్యగారు చెప్పారు మనం అభివృద్ధి చెందవలసియున్నప్పుడు పన్నులు వేయడానికి ప్రతిపక్షం ఎందుకు అడ్డుపడుతోంది అని ఆయన అడిగారు రెండవప్రక్కన వారే చెప్పారు రైతులకు అధికసౌకర్యాలు కలిగించి అప్పుడు పన్నులు పెంచితే బాగుంటుంది అని Loans కావాలి అంటే డబ్బులేదు, ఎరువులు కావాలి అంటే డబ్బులేదు అంటారు ఏ సౌకర్యాలు కలిగించకముందే పన్నులు తీసుకురావడానికి చట్టాలు చేయడమువల్ల కష్టంగా ఉంటుంది వైగా నవంబరు 2కటిన మనం ఆండ్రప్రదేశ్ లోనికి వెళ్తున్నాము

THE HON SRI K VENKATA RAO — హైదరాబాద్ లో అమలులో ఉన్న రేట్లు ఒప్పుకుంటామని అంటే ఈబిల్లునే withdraw చేసుకుంటాము

SRI M NAGI REDDI — నవంబరు 1 న ఆండ్రప్రదేశ్ వస్తుండగా అక్కడ వివిధ రకాల rates అమలులో ఉండగా రాష్ట్రం అంతటికీ ఒకే పద్ధతిలో ఉండేట్లు చూడాలి కాని తొందరలో ఇటువంటి చట్టాలను తీసుకురావడం న్యాయం కాదు ఇందులో మరొక difficulty కూడా ఉన్నది Surcharge రూపాయికి

16th October 1956]

[Sri M Nagi Reddi

0-0-6 పెరిగింది అంటే మొత్తంమీద రూపాయికి 0 0-6 వసూలు చేస్తారు Betterment levy వేస్తే అట్లాగే మరల వసూలుచేస్తారు ఈనాములలో శిస్తులు పెరిగాయి అంటే మరల వసూలు చేస్తారు ఈచట్టం ప్రకారం రూపాయికి 0-2 0 ప్రభుత్వానికి రావలసినదే గ్రామోద్యోగులు రూపాయికి 0-4-0 మొత్తం వసూలు చేస్తారు ఈ పరిస్థితిలో గ్రామాలున్నాయి అసలు శిస్తుపై వసూలుచేసే పరిస్థితులు ఏ గ్రామంలోను ఉండవని సేను ఘంటాపథంగా చెప్పగలను సారే రెకి ఒక బిల్లు తెచ్చే బదులు ఆంధ్రప్రదేశ్ వచ్చిన తరువాత అన్ని రాజకీయ పక్షాలను పిలిచి ఏ పన్నులు వేయాలనే విషయమై ఒక సమగ్రమైన పద్ధతిలో ఒకే దశలో తీసుకు వస్తే రైతులు భరించడానికి ఆంధ్రప్రదేశ్ ముందుకు తీసుకురావడానికి అవకాశాలున్నాయి ఈ విషయంలో సరియైన పద్ధతిలో వ్యవహరించాలని కోరుతున్నాను గుంటూరు జిల్లాలోని మెట్ట తాలూకాల పరిస్థితి నెల్లూరు జిల్లాలోని దర్శి ఉదయగిరి పొదిలి తాలూకాల గురించి ముఖ్యమంత్రిగారికి తెలుసు ఇది వరకు ఉన్నదానిపై రూపాయికి 0-2-0 వేయడం భరించే విషయం కాదు ప్రస్తుతానికి ఈ బిల్లును విరమించుకుని ఆంధ్రప్రదేశ్ వచ్చిన తరువాత సమగ్రమైన బిల్లు తీసుకురావాలని సూచిస్తూ విరమిస్తున్నాను

SRI VAVILALA GOPALA KRISHNAYYA — అధ్యక్షా !

Standardization of taxes అనేది ఎవ్వరికీ అభ్యంతరంవుండదు కాని standardization చేసేటప్పుడు మన basic principles ఏమిటి ? Settlement ఏ పద్ధతిలో చేశారు ? 70 తరాలనుంచి మన land ను classify చేసే విధంగా taxation చేశారు Re-settlement వచ్చినది భూసారాన్నిబట్టి settlement చేయడం జరిగింది ఈపద్ధతి తేలికఅయిపోయిందని వదిలేశారు 1932 వ సం॥నికి settlement ఆగినది దీనిని postpone చేశాము కాని cancel చేయలేదని క్రిందటిసారి మంత్రులు చెప్పారు దీనిని cancel చేయుటకు ప్రభుత్వంవారు నిర్ణయించినట్లుగా Taxation Enquiry Committee వారి report లో ఖచ్చితంగావున్నది ఇంకా settlement వున్నదనే అభిప్రాయం ఎవరికైనా ఉన్నదేమో ఇదిచతువుతాను వినకోరుతున్నాను

In 1935 the Government of Madras passed orders that no re-settlement operations should be undertaken in future Those orders are still in force' అని ఉన్నది

Taxation Enquiry Committee వారి report లో III part, 292 page లో చెప్పారు Re settlement ను enhance చేయడం అవినాదే కాని re settlement ను cancel చేయలేదని చెప్పారు ఈవిషయం ఋజువుచేయుటకు చెప్పినాను ఆంధ్ర గవర్నమెంటువారు proposals for rising additional tax' అని

Sri Vavilala Gopalakrishnayya]

[16th October 1956

ఒక note ఇచ్చారు దీంతో ప్రతిసారికూడా Taxation Enquiry Committee ని mention చేశారు ప్రధానంగా రాష్ట్ర ప్రభుత్వంవారు నిర్వహించలేని జిల్లాబోర్డు పరిపాలనకు కావలసినదల్ని యివ్వాలనే అభిప్రాయంతో ఆలోచించాలని Taxation Enquiry Committee వారు చెప్పారు 231 page లో ఈవిధంగావున్నది

‘ Surcharge on land revenue as a standard, from time to time revised, should be wholly levied far local bodies to utilise ’

Surcharge గాని stanardisation గాని చేసినందుకు రాష్ట్రంలో వున్నటువంటి Local Boards యా Panchayat Boards కూడా ఎక్కువ ప్రయోజనం కలగాలని చెప్పారు Local Boards యిస్తామనే విషయం ఈ బిల్లులోలేదు అంతా రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి కావలసిన వద్దతిలోనే అమలు జరగడానికి చేస్తున్నారు ఇది రెండవ లోపమని చెబుతున్నాను

ఎన్నో taxes వేస్తున్నారు జిల్లావారీగా అనేక పరిణామాలు వచ్చాయి ధరవరలో తేడాలు వచ్చాయి కనుక మనం basic principles లోకి వెళ్లకుండా survey, resettlement అయినచోట్ల చేయడం జాగుంటుందని Taxation Enquiry Committee చెప్పింది Taken over Estates అన్నీకూడ ఇంతవరకూ survey కాలేదు Survey కానిదే ఈ ప్రకారంగా వేయబోతున్నామని చెప్పడం fundamental rule కు వ్యతిరేకం అవుతుంది మనం ఆ విషయం ఆలోచించకుండా ఇప్పుడు వాటికి ఎంత పన్ను ఉన్నదో చూసి percentage ప్రకారంగాచేస్తే అది standardization కాదు ఇది enhancement అవుతుంది కాని settlement కాదు

ఒక గొలము ఎంతవున్నదో survey చేయించడం, settlement చేయించడం, soil survey చేయించడం - ఈ మూడు జరిగిన తరువాత ఉన్నటువంటి పన్ను ప్రధానమైనపన్ను అవుతుంది అట్లాంటివి ఈబిల్లులో తీసుకురాలేదు కనుక దానిని pubic opinion కుపంపించాలని కోరుతున్నాను

ఈ settlement areas ఎవద్దతిలో చేశారు పూర్వపు ధరలున్నాయి ఇది వరకు ఉన్న ధరల ప్రకారంగా 100% అంటే దానిమీద enhance తీసుకువచ్చామన్నారు నేను ఒప్పుకొంటాను ఈనాటి ధరలలో మార్పు ఉన్నది ఈ విషయం Taxation Committee చెప్పినది 10 సం॥లకు ఒకసారిధరలలోని మార్పులనుబట్టి taxation మారుస్తామని చెప్పవలసిన అవసరం ఉన్నది 10 సం॥ల తరువాత ధరలు మారితే taxation మారుస్తామని చెప్పడంలేదు Standardization—చేసినప్పుడు ఎల్ల కాలమూ వుంటుంది దైతులకు సౌకర్యానివ్వలేదని ప్రగడ కోటయ్యగారు

THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS 127
(STANDARDISATION) BILL 1956

16th October 1956]

[Sri Vavilala Gopalakrishnayya

చెప్పారు దానిని నేను repeat చేయక తప్పదు అయితే దానిని elaborate గా repeat చేయడం అవసరం కాని standardization తీసుకువచ్చినప్పుడు minimum prices విషయంలో రైతాంగానికి guarantee యివ్వవలసిన అవసరమున్నది

Land కు ceilings, land distribution మొదలైన సమస్యలను తేల్చుకుండా ఎప్పటికప్పుడు ఇట్లాంటివి తీసుకొనిరావడం సరైన standardization అనిపించుకోదు ఇతరదేశాలలో భూమి పంపకవిధానం పూర్తయినతరువాత turn-over మీద tax వేసే తరువాత అభివృద్ధికోసం planning తీసుకువస్తున్నారు

Turn over మీద tax వేసినప్పుడు ఇంతకన్నా ఎక్కువవస్తుంది ఇది రైతులకు భారంకాదా? అని ప్రశ్నించవచ్చు అభివృద్ధికోసంవచ్చే మార్పులలో ఈనాడు భూస్వాములవిధానంలో ఉన్న చిక్కులన్నీపోయి సామాన్యరైతు పొలంచేసుకోదానికి బిల్లు వచ్చినది పంటపండిస్తున్నారు ఇది స్వరాజ్యంయొక్క ఆశయం సోపలిజంయొక్క కోరిక ఇదివచ్చింది చేస్తామంటున్నారు Regressive taxation వేస్తున్నారు ఈ విషయం కళావేంకట్రావుగారుకూడా శలవిచ్చారు మరిచిపోవద్దు Progressive taxation వేయడం మరచిపోయి regressive taxation వేసే ఆ taxation ను మళ్ళీ enhance చేస్తామంటే అది సరైన పద్ధతీకాదు అందువల్ల exemptions ఇవ్వవలసిన అవసరంఉన్నది

ఈ విషయం క్రిందటి ప్రభుత్వం కూడా చెప్పినది Tax నుంచి exemptions లేకపోయినా కనీసం enhancement ఉండవలసిన అవసరం లేదేమో ఇటువంటి ప్రధానసమస్యలన్నింటినీ సమన్వయపరచుకొని standardization చేయడానికి ఒక కమిటీని నియమించాలి లేకపోతే experts ను నియమించాలి వారందరితోనూ ఆలోచించాలి ఇందుకు మనకెవ్వరకూ అభ్యంతరం ఉండదు లేనిచో public opinion తీసుకోవాలి దేశంలో అభివృద్ధికోసం ప్రణాళికలను తీసుకువస్తున్నాము ఇంగ్లండు వారిని International Bank వారిని అడిగితే అనేకమైన పరతులు చెబుతున్నారు ఆ పరతులన్నీ తీసుకోవాలని మనం కోరుటలేదు మన దేశంలో వున్న శక్తిసామర్థ్యాల నుపయోగపరచుకొని ప్రజలద్వారా అభివృద్ధిపరచుకోవాలనే అభిప్రాయంలో ఉన్నాము ఇంతకంటే వేరే అభిప్రాయం లేదు మనమంతా దానికి సంసిద్ధంగా వున్నాము Incentive గా ప్రజలలో కావాలన్నప్పుడు ఏ విధమైన taxation ను standardization చేస్తే జాగుంటుంది అని ఆలోచించి చేస్తే సరిపోతుంది ఈ విషయం మనం మరచిపోయి standardization పేరుతో enhancement మాత్రమే చేస్తున్నాము అందువల్ల దీనికి public opinion తీసుకోవలసినదిగా కోరుతూ నేను విరమిస్తున్నాను

[16th October 1956

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — అధ్యక్షా ఈనాడు land revenue ను ఎక్కువ చేయడానికి బిల్లును తీసుకొనివచ్చి చరిస్తున్నాము ఇదివరకు చేసినదానివల్ల ఎంత ఆదాయం వస్తున్నది ఎంతడబ్బు వసూలువుతున్నది అనేవిషయం తెల్పుకోకుండా ఖచ్చితమైన అభిప్రాయంలేకుండా కనిపించిన ప్రతి వస్తువునైనా పన్నులు పనే పద్ధతిగావుంది అంతకంటే ఎరే నాకేమీ కనుపించుట లేదు ఇదివరకు Wet assessment లో కూడా ముఖ్యమంత్రిగారిని కొరినాము కొత్త శాసనసభ ఏర్పాటుయిన తరువాత ఎవరైనా పన్నులజాబితా తీసుకొనినూడాలి సుమారు 1½ సం॥ల నుంచి మనం ఎక్కువ పన్నులను వేస్తున్నాము

కాని ఇప్పుడు మళ్ళీ standardization పేరిట ఇంకోపన్ను వేస్తున్నారు దీనివల్ల ఎంతఆదాయం వస్తుందో రెవెన్యూమంత్రిగారు తమ ఉపన్యాసంలో తెలియచేయలేదు ఎకటి రెండులక్షలు కోసం ఈ పన్ను వయడం అనవసరం 'Standardization' లేకపోతే ఎక్లా? అందరిని సమానంగా కటాక్షించాలి అందరి మీద సమానంగా పన్నులు వస్తాము 'అని చెబుతున్నారు అవిదంగా చూచేటట్లయితే ఇదివరకు ఎక్కడైనా ఎక్కువఉండి సరిగ్గా లేకపోతే వాటిని తగ్గించడానికి ఆలోచిస్తారా? అంటే అదికాదు పన్నులు పెంచేందుకు ఇదిఒక కారణంగా చెబుతున్నారు ఇదివరకు ఎప్పుడూ లేనటువంటి వాదన ఇప్పుడెందుకు వచ్చింది? సమానంగా లేవు ఒకపద్ధతిలోలేవు వీటన్నిటిని ఒకదానిక్రిందకు తీసుకురావాలనే టటువంటి idea ఇదివరకు ఎప్పుడూలేనిది ఇప్పుడెందుకు వచ్చిందో నాకు బోధపడడం లేదు అంతేకాదు 1937 వ సంవత్సరంలో Congress Government వారు settlement, resettlement మొదలైనవన్నీ complete గా give up చేస్తున్నామని ప్రకటించారు అంతకుపూర్వం increase చేసినటువంటి assesment నే British Government వదలుకోవడం జరిగింది అసలు ఇప్పుడు ఉండేటటువంటి ఆర్థికస్థితి, రైతుపరిస్థితి ఇవన్నీ ఆలోచించి పన్నులవిధానం పెట్టాలి ఇప్పుడు ఉండేటటువంటి land revenue పద్ధతి సరైనదో కాదో? అని ఆలోచించమని కోరుతున్నాను ఈవిధంగా పెట్టడం శాసనముచేయడం దానికి amendments పెట్టడం, కాంగ్రెసు పార్టీ అధికారంలోకూర్చుని చేయనక్కరలేదు Secretariate వాళ్ళను పెట్టమంటే వాళ్లే రోజుకు ఒక amendment తయారుచేసి పెడతారు

Policy ని నిర్ణయించవలసిన అవసరం ఉన్నది ఈ Government వచ్చిన తరువాత ఒక policy ని నిర్ణయించడానికి ప్రయత్నం చేశారా? ఈ settlement పద్ధతి సరిగాలేదని నేనేకారు, కొన్ని సంవత్సరాలనుంచి చాలమంది చెబుతున్నారు దానిని మార్చాలనికూడా/ చెబుతున్నారు దానిని ఎలాసక్రమం చేయాలనే విషయం కూడా మనకందరకు తెలుసు

16th October 1956]

[Sri Pillalamarri Venkateswarlu

ఇప్పుడు ఉండేటటువంటి వద్దతి ఏ సూత్రాలమీద ఆధారపడిఉన్నది ? కొన్నిచోట్ల కొంతమంది ఎక్కువ ఆదాయం వచ్చేటటువంటివాళ్ళు ఏ rate pay చేస్తున్నారో ఎకరము సెంటు కుంట ఉన్నటువంటివాళ్ళుకూడా అదే rate pay చేస్తున్నారు చెరుకు మొదలైన commercial crops పండించేవాళ్ళు అదే rate pay చేస్తున్నారు ఎక్కువ ఆదాయం వచ్చి surplus గా మిగిలేటటువంటివాళ్ళకు మామూలు ఆదాయం వచ్చేవాళ్ళకు ఏమి భేదము లేదు ఇద్దరూ ఒకే rate pay చేస్తున్నారు అందరికీ ఒకేరక మైనటువంటి పన్ను వేసే వద్దతి సరైనదికాదు అది progressive taxation అనిపించుకోదు Progressive measure కాదు అని చెబుతున్నాను దీనిని మార్చాల్సిన అవసరం ఉన్నది గోపాలరెడ్డిగారు ఆంధ్ర ప్రభుత్వంలోకివచ్చి సంవత్సరంన్నరే కావచ్చు అంతకు పూర్వంనుంచీకూడా ఈ ఉద్దేశం ఉన్నది స్వతంత్రము వచ్చినతరువాత అయినా పన్నుల విధానము మార్పు కొనేందుకు ఏమీ అవకాశాలు లేవు అప్పటినుంచీ మార్చేందుకు ఆలోచన చేయనందుకు నాకు చాలా విచారంగా ఉన్నది

Committee లు వేస్తారు రిపోర్టులు ఇస్తారు నాదగ్గర అనేక రిపోర్టులు ఉన్నాయి రాఘవేంద్రరావుగారుఇచ్చిన report, Land Revenue Reforms Committee వారిచ్చిన రిపోర్టులు ఇవన్నీ ఉన్నాయి ఈ రిపోర్టు లన్నిటిలోని భావాలను క్రోడీకరించి ఒక Bill form లో తీసుకొచ్చారా అంటే ఇంతవరకు అదికూడా చేయలేదు అసలు ఈవద్దతి ఏవిధంగాను సక్రమంగా లేదు ఇప్పుడు ఉండే టటువంటి assessment పూర్తిగా మారిపోవాలి క్రొత్త రూపంలో తీసుకు రావడానికి ప్రయత్నించాలి ఆదాయం తగ్గించుకోమని మేమెవ్వరము చెప్పడంలేదు ఎవరిమీదా దేనిమీదా పన్ను వేయవద్దని మేము చెప్పడంలేదు ఎవరు ఎంతవరకు మోయగలరో అంతవరకే వేయమని చెప్పతున్నాము రాజుగారిమీద నామీద ఒక టేపన్ను వేస్తే ఎలా ? రాజుగారిమీద ఎంతపన్ను వేసినా మోయటానికి ఆయనకు శక్తిసామర్థ్యాలుఉన్నాయి అట్లాంటి వాళ్ళనందరిని వదలి పెట్టి సంజీవయ్యగారిమీద కూర్మయ్యగారిమీద ప్రగడకోటయ్యగారిమీద ఎక్కువ పన్ను వేస్తే వాళ్ళు ఎట్లా మోస్తారు ? ఎట్లా నడుస్తారు ? ఏవిధంగా బ్రతుకుతారు? ఈ aspect ను తీసుకోకుండా పన్నులువద్దంటున్నారు పన్నులువద్దంటున్నారని అంటారు పన్నులు వద్దనడంలేదు పెద్దపెద్దవాళ్ళమీద మీయిష్టంచేసినట్లు వేయండి మేముకూడా బలపరుస్తాము అదిలేకుండా assessment పేరిట రూపాయి కట్టేవాళ్ళకు అద్దరూపాయి కట్టేవాళ్ళకు అందరికీ ఎక్కువచేయడానికి పూను కొంటున్నారు రూపాయి కట్టేవాడికి బేడకదాఅని కళావెంకటరావుగారు చెప్ప వచ్చు ఆబేడపెడితే ఒకపూటగంజిత్రాగుతాడు దీనివల్ల ఆగంజికూడా లేకుండా

130 THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS
(STANDARDISATION) BILL, 1956

Sri Pillalamarri Venkateswarlu]

[16th October 1956

చేసే పరిస్థితులు వస్తున్నాయి ఇవేమీ ఆలోచించకుండా ఏదోవిధంగా tax వేయడంఅనేది సరైనటువంటి పద్ధతికాదు అందువల్ల అసలు principle నే మేము వ్యతిరేకిస్తున్నాము దీనివల్ల బ్రహ్మాండంగా ఆదాయం వస్తుందా అంటే అదికూడా ఎవరుచెప్పలేదు మహావస్తే 2 లక్షలో 3 లక్షలో వస్తుంది దీని కోసం tax వేయాల్సినటువంటి అవసరం ఏమీలేదని తెలియజేస్తున్నాను ఈ కారణాలవల్ల ఇప్పుడు తీసుకువచ్చినటువంటి measure ఏమాత్రం progressive గా లేదు ఇది అసలు standardisation చేయడమేకాదు మీరు publish చేసిన report లోనే scientific గా లేదు

ప్రతి భూమిమీద flat rate అని ఒకటిపెట్టాలి దానిమీద agricultural income tax అని ఎక్కువ ఆదాయం వచ్చేటటువంటివాళ్ళమీద commercial crops పండించేటటువంటివాళ్ళమీద పసూలు చేయాలి ఈ రకమైనటువంటి పద్ధతులను ప్రవేశపెట్టుతున్నాము అంతేగాని భూమిమీద ఈవిధంగా పన్ను వేయడం సరైన పద్ధతి కాదనుకొంటాను 1862 లోనో ఎప్పుడో భూమిశిస్తువిధానం ప్రవేశ పెట్టారు ఆనాడు ఇన్నిపన్నులులేవు ఒక్క భూమిమీదనే ఆధారపడుతున్నారు నడిస్తే పన్ను, కూర్చుంటే పన్ను వేసేటటువంటి ఈరోజుల్లో ఒక్క land tax మీదనే ఆధారపడుతున్నామని చెప్పడం సరిగాదు Land tax వల్లనే ఎక్కువఆదాయం రావడమనేది ఎప్పుడూ ఉండదు మనయొక్క civilization పెరిగినకొలది అనేక మార్గాల ఆదాయం సంపాదించుకొంటున్నాము ఇంకా సంపాదించుకోవలసిన అవసరం ఉన్నది అందువల్ల మనం basic గా ఆధారపడేది land tax మీద ఎన్నడూకాదు “Land Revenue ఏమీ పెరగడంలేదని” గోపాలరెడ్డిగారు అనేక తడవలు చెబుతూ ఉంటారు అది ఎంతమాత్రం సరికాదు Land ను ఆధారంచేసుకొని అనేక రకాలైనటువంటి ఆదాయం వస్తున్నది Sales Tax పెరుగుతున్నది అంటే భూమి ఉండి పంటలు పండి, వర్తక వ్యాపారం జరగడమే కారణం వీటన్నిటిని దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా ‘రైతు భూమిపన్ను తప్ప ఇంకేమీ కట్టడం లేదుఅనే భావం మనస్సులో పెట్టుకొని “ధరలు విపరీతంగా పెరిగిపోతున్నాయి పన్నులేయక పోతే ఏట్లా” అని అనడం న్యాయం కాదు వాళ్లయొక్క standard of living దృష్టిలో పెట్టుకోవాలని మీ రిపోర్టులోనే చెప్పారు ఈవిధంగా పన్నులు వేసినట్లయితే వాళ్ల standard of living ను పెంచడానికి వీలుఉండదు వీటన్నిటినిబట్టి చూస్తే ఈ measure ఏమాత్రం సమర్థనీయంగా లేదని మేము చెబుతున్నాము ‘ఇదిచాలా simple గా ఉన్నది, తొందరగా pass చేయండి” అని చెబుతారు దేనికది simple గానే కనబడుతుంది Multi Point Tax ను Single Point Tax గా మార్చుస్తున్నామని Sales Tax Act కు ammendment పెట్టారు, దానిని pass చేశాము.

16th October 1956]

[Sri Pillalamarri Venkateswarlu

దానివల్ల లాభమో నష్టమో ఎక్కువ వస్తుందో తక్కువ వస్తుందో ఏమీ చెప్పరు ఎంతవస్తుందో తేల్చుకోకుండా ఇప్పుడు వన్ను వేయవలసిన అవసరం ఏమిటి అని అడుగుతున్నాను చిట్టచివరకు ఆంధ్రరాష్ట్రంనుంచి పోయేటప్పుడు ఘనకార్యం చేసినట్లుగా 4 5 రోజుల time లో ఎన్నివన్నులు గుప్పించడానికి అవకాశం ఉంటుందో అన్ని వన్నులు గుప్పించాలనేటటువంటి policy తప్ప మరేమీ కనపడడంలేదు ప్రస్తుతం ఉన్నటువంటి పరిపాలనా విధానం పూర్తిగా మారిపోవాలి మంత్రివర్గం గాని ఏ పార్టీ అయినా సరే తనయొక్క credit చెప్పుకోవడానికి ఏదైన ఒక మంచిపని ఉండాలి

1948 వ సంవత్సరంలో Estate Abolition Act తీసుకువచ్చారు అందులో అనేక defectes ఉన్నాయి జమీందారులకు కొన్ని వేల ఎకరాలు కట్టబెట్టినా ఏదో Rent Reduction Act అని Estate Abolition Act అని తీసుకువచ్చారు కాని ఇప్పటి పరిస్థితి చూచినట్లయితే మీరు మంత్రులుగా కూర్చుని ఆలోచించిన విషయా లేమిటో? మీరు చేసిన ప్రత్యేక పనులేవో తెలియడంలేదు వీటన్నిటినిబట్టి చూస్తే ఇవి సరిగ్గాలేవని మాత్రం మేము అనుకొంటున్నాము

చిన్నరైతులను exempt చేయాలని మేము అనేకతడవలు చేబుతూ వచ్చాము 10 రూపాయల వాళ్ళను tax నుంచి exempt చేసేటట్లయితే కొన్ని లక్షల రూపాయలు నష్టము వస్తుందని గోపాలరెడ్డిగారు చెప్పారు కాని ఇప్పుడు publish చేసినటువంటి report చూసినట్లయితే ఆనాడు Composite Madras State లోనే single patta double patta ఇవన్నీకలిపి 10 రూపాయల లోపు వాళ్ళను exempt చేసేటట్లయితే వచ్చేటటువంటి నష్టము 16 లక్షల రూపాయలని ఆ రిపోర్టు వ్రాసి ఉన్నది

ఈ నాడైనాసరే 10 రూపాయలవాళ్ళను గాకపోయినా 6 రూపాయల లోపుగా ఉండేవాళ్ళనైనా exempt చేస్తారా? అదైనా ఆలోచించినట్లయితే, ప్రజలు మెచ్చుకుంటారు సరియైన taxation పద్ధతిలో, పురోభివృద్ధి మార్గములో తీసుకుబోతున్నారని అభినందిస్తారు లేకపోతే ఈ విధమైనటువంటి చిన్నచిన్న amendments ద్వారా లక్షలకొలది రూపాయలు ప్రజలనుంచి గుంజడమే అవుతుందితప్ప మరేమికాదని మేము అనుకొంటున్నాము తరువాత, ఈ సంవత్సరంవరకు మనము వేసినటువంటి taxation చూడండి అసలు land revenue తగ్గుతున్నదా పెరుగుతున్నదా అంటే land revenue పద్ధు సంవత్సరానికి సంవత్సరానికి పెరుగుతున్నదనే విషయము మరచిపోకూడదు 1953 సంవత్సరం నుంచి ఈ సంవత్సరంవరకు చూచుకొంటే రెండు లక్షల

132 THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS
(STANDARDISATION) BILL, 1956

Sri Pillalamarri Venkateswarlu]

[16th October 1956]

ఎకరాలను అదనంగా సాగులోకి తీసుకు వచ్చామని తెలుస్తున్నది వచ్చినటువంటి రిపోర్టుల ప్రకారం ఆ రెండులక్షల ఎకరాలు అదనంగా సాగులోకి తీసుకు వచ్చినటువంటి వాటిమీద వచ్చినటువంటి taxation ను దృష్ట్యాలో పెట్టుకోవాల్సి అసలు land revenue ఈ విధంగా పెరుగుతున్నప్పుడు దానితోపాటు అనవసరంగా ఈ taxation ను పెంచడంవల్ల ఎమీ ఉపయోగంలేదు ఇది సరియైన పద్ధతికాదని అనుకొంటున్నాము ఇదివరకు ఏవిధంగా taxation పెసింది అదంతా మంత్రిగారు బడ్జెటుమీటింగులో చెప్పారు అదంతా చదువుకొని ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడినతరువాత ఎన్ని taxes వేసుకో న్నామో అది జ్ఞాపకము చేసికొన్నట్లయితే ఆ కాంగ్రెసు సభ్యులుకూడ ఈ చట్టాన్ని ఆహ్వానించరిని అనుకొంటాను

ఇదంతా చూచినట్లైతే మనఆంధ్రరాష్ట్ర శాసనసభ పూర్తిచేసుకొనేటప్పటికి వేసుకొనేటటువంటి taxes ఇదివరకు ఎప్పుడుకూడా వేసుకోలేదని తెలుస్తుంది వీటన్నింటివల్ల ఎంతవస్తుందని ఒక అభిప్రాయానికి వచ్చినతరువాత వీరేదైనా proposals పెడితే ఆలోచించడానికి వీలుంటుందేగాని లేకపోతే ఈ నాడు ఉన్నదంతా చాలా అనవసరమైన taxation అని చెప్పక తప్పదు యిల్లమందారెడ్డిగారు ఒక point raise చేశారు అప్పుడు Taken over estates లో settlement జరుగుతున్నదని చెప్పుతున్నారు ఆ settlement అంటే ఊరికే పట్టాలుపెన భూముల కొలతలు తీసుకొంటున్నారేగాని భూమిని పరిశీలించే ఎంతవస్తు వేయాలి అనేదానికి కారు అని కొంతమంది చెప్పుతున్నారు కాని మాకు తెలిసిన information ప్రకారం ఈ పన్నులవిషయంలోనే ఈ settlement జరుగుతున్నదని తెలుస్తున్నది అలాంటప్పుడు వాటి position ఏమవుతుందనేదికూడ వివరించవలసిందని కోరుతూ ఈ బిల్లును పూర్తిగా వ్యతిరేకిస్తున్నాను

THE HON Dr B GOPALA REDDI — అధ్యక్షా, దీనిమీద చాలా రసవత్తరమైనటువంటి చర్చజరిగింది చాలా సంతోషము వెంకటేశ్వర్లుగారు గత ఎన్నికలు అయినతరువాత ఈ శాసనసభ ఎన్నిశాసనాలు చేసిందో ఏకరువుపెట్టి అన్నివిషయాలు మాకు జ్ఞాపకం చేసినందుకుకూడా చాలా సంతోషము ఇవన్నీ చేసినందుకు ఆశ్చర్యంతోగా చెప్పవచ్చు లేక ఇవన్నీ సాధించినందుకు గర్వకారణంగా కూడా చెప్పుకోవచ్చు ఎవరిదృష్టి ఏవిధంగా ఉన్నదో ఆవిధంగా వారు చెప్పడానికి సాహసించవచ్చు ఇక Parliament elections వస్తున్నాయని దానికి చేయవలసినటువంటి ఉపన్యాసాల నమూనాకూడా మన వెంకటేశ్వర్లుగారు చెప్పారు ఏదోరణిలో రేపుప్రార్థన election campaign నడిపించబోతున్నారో అది చూపించారు ప్రభుత్వంవారు అనేకపనులు చేయలేకపోయినారని పన్నులు

16th October 1956]

[Dr B Gopala Reddi

మాత్రము వేసినారు ఒక్క రైతులమీదనే వేసినారని చెప్పడానికి వారు ఇప్పటి నుంచి పూనుకొంటున్నందుకు చాలాసంతోషము కాని ఈనాడు చేస్తున్నటువంటి శాసనము అంత ఆశ్చర్యకరమైనటువంటిదా అనేదికూడ ఆలోచించుకోవాలి ఈవిషయం గురించి ఎన్నిమార్లుచెప్పినా మరల కొత్తగా చెప్పవలసి వస్తున్నది ఈనాడు ఆంధ్రరాష్ట్రముయొక్క ఆర్థికపరిస్థితి చక్కగాలేదని మనము చెప్పు కొంటే దాంట్లో అవమానమేమీలేదు ఉన్నపరిస్థితిని అందరికీ వెలిపరచుకొని దానికి తగినట్లుగా మనము ఆర్థికస్థిమితను కలుగజేసుకోవడంగాని లేక ఖర్చు తగ్గించుకోవడం వగైరాపనులు చేసుకోవడం అవసరము లేవు integration రాబోతున్నది అటువంటపుడు ఈ కడపటి వారములో ఈరోజున ఈబిల్లు తీసుకు వచ్చి మానెత్తిమీద రుద్దుతున్నారు అనేమాట అంటున్నారు కాని ఈనాడు మనము దీనిని చేయలేకపోతే మళ్ళీవచ్చే జూలై ఆగస్టువరకు చేయలేకపోవచ్చు Integration అవుతూనే తరువాత తెలంగాణాలో elections వస్తాయి దానితో అంతాకూడా busy గా ఉంటారు అదంతా అయ్యేటప్పటికి మళ్ళీ July, August వరకుగాని ఈ taxation measures చేసుకోడానికి వీలులేదు అంటే ఒక సంవత్సరం పోయిందన్నమాట ఒకసంవత్సరం గడచిపోయిందంటే కొన్నిలక్షల రూపాయలు గవర్నమెంటుకు రావలసింది రాకుండా పోతుంది దీనివలన మనము చేయవలసిన కార్యక్రమం కుంటువడుతుందని అనుకోవలసి యుంటుంది ఇప్పుడు ఒకవిషయంలో వేయవలసినటువంటి taxation ఒక సంవత్సరంవరకు వేయలేక పోయినప్పుడు మనము ప్రజలకు చేయవలసిన కార్యక్రమము చేయలేకపోతున్నా మన్నమాట అదిమన అశక్తిని మన నిస్సహాయతను ప్రకటించుకోవడం అవుతుంది మనకు దీనివలన 11 లక్షల రూపాయలు వస్తుందని అంచనా వేసుకొంటున్నాము ఈ 11 లక్షల రూపాయలు పెద్ద మొత్తము కాకపోవచ్చు ఇది చిన్న మొత్తమే కావచ్చు ఐనప్పటికీ ఈ 11 లక్షల రూపాయలు ఈసంవత్సరం రాకపోతే ప్రజలకు ఈ 11 లక్షల రూపాయలతో చేయవలసినటువంటి పనులు, సేవ చేయలేకపోతున్నా మన్నమాట అది న్యాయమా అని అడుగుతున్నాను 11 లక్షల రూపాయలు వచ్చేటటువంటి taxation ను వాయిదా వేసుకొని ప్రజాభిప్రాయానికి circulate చేయవలసినది అన్నట్లయితే ఈ 11 లక్షల రూపాయలతో చేయగలుగుతామను కొన్నటువంటి అనేకమైన Local Development Works, opening of new Schools Hospitals, Veterinary Hospitals ఇంక ప్రజలు ఆశిస్తున్నటువంటి అనేకమైన పనులు చేయలేకపోయి ప్రజలకు ఒక నిరాశ కల్పించిన వారమవుతాము. ఇప్పుడు ఈ 11 లక్షల రూపాయల taxation వేసుకోలేదు కాబట్టి ఈ పనులన్నీ వాయిదా వేస్తున్నామని చెప్పడం అనేది ప్రజలకు సేవచేయడం కాదు ప్రజలను అణగారిన

Dr B Gopala Reddi]

[16th October 1956]

మోసగించడం అవుతుందేమోనని అనుకొంటున్నాను ఇంతకు ఈ బిల్లును మొన్న pass చేసినటువంటి water rate మీ నాలుగు అణాలు వేసినటువంటి బిల్లును ఈ రెంటిని ఒకేసారిగా ఒకేవిధంగా చూడవలసిందని నేను కోరుతున్నాను ఆ బిల్లులో water rate నాలుగు అణాలు ఎక్కువ చేసినప్పుడు అది కేవలం డెబ్బా ప్రాంతాలలోనే గోదావరి కృష్ణా, పెన్నా అం శివసాగరం ఎక్కడెక్కడ మాగాణి భూములున్నాయో వాహామీదనే పడుతుంది కాని ఈ బిల్లు వలన అటువంటి మాగాణి ప్రాంతాలలో ఒక దమ్మిడీ కూడ నన్ను పడదు ఇది ముఖ్యంగా గుంటూరు, నెల్లూరు జిల్లాలలో పడేటటువంటి నన్ను కాబట్టి ఆ బిల్లు, ఈ బిల్లు ఒకటికొకటి complimentary గా, అనుగుణ్యంగానే ఉన్నాయేగాని పరస్పరం విరుద్ధంగా లేవు ఈ పన్ను కొంతవరకు రాయలసీమలో పడేటటువంటి మాట నిజమే ఇంతకుముందు చేసినటువంటి శాసనము కేవలం డెబ్బా జిల్లాలలోనే పడుతుంది కనుక దానిని మాత్రం విధించి దీనిని వేయకపోవట్లయితే, డెబ్బా ప్రాంతాలవారు కేవలం వాహామీదనే పన్ను వేస్తున్నారు అని విమర్శించడానికి అవకాశం ఏర్పడుతుంది ఇప్పటికే ఏది వేసినా వాహామీదనే వేస్తుంటారు అనే విమర్శ ఉన్నది కాబట్టి అటువంటి ఆక్షేపణలు లేకుండా ఆ బిల్లు, ఈ బిల్లు రెండు pass చేసినట్లయితే మొత్తంమీద భూమి పన్నుమీద కొంత ఎక్కువ వేయడానికి ఒక ప్రయత్నం ప్రభుత్వంవారు చేసినారనే విషయం సుబోధ మవుతుంది మా నెల్లూరు జిల్లాలో ఇంతకుముందు ఎప్పుడో 1906 లోనే, నేను పుట్టక ముందు resettlement జరిగింది ఆనాటినుంచి ఈనాటివరకు ప్రపంచములోను, మన భారతదేశములోను అనేక మైన పనులు జరిగినాయి అనేక విషయాలు పరిణామం పొందిఉన్నాయి కాని భూమిశిస్తు విషయంలో మాత్రం ఆనాడు, నెల్లూరుజిల్లాలో ఎట్లు ఉండినదో ఈనాడుకూడ అట్లే ఉన్నది ఇది న్యాయమేమో మీరే ఆలోచించుకోండి 1906-7 లో resettlement జరిగింది ఇప్పుడు 1956-57 రాబోతున్నది ఈ 50 ఏళ్లలో జరిగినటువంటి పరిణామాలు, మార్పులు ఒక్కసారిగా విస్మరించి అక్కడేమీ పరిస్థితులు అభివృద్ధికాలేదు ఏమి జరగలేదు, ఎక్కువ Schools గాని, Hospitals గాని కాలేదు, లేక రోడ్లైవి ఎక్కువ కాలేదు కనుక ఆనాడు భూమిశిస్తు ఎట్లు ఉన్నదో ఈనాడుకూడ అట్లాగే ఉంచుకొంటాము అనడం అది progressive outlook అంటారో లేక reactionary outlook అంటారో మీరే చెప్పండి అది progressive outlook కాదు ఈమధ్య కాలములో అనేక పనులు మనము సాధించుకొన్నాము నిజముగా మనమందరము గర్వపడవలసినటువంటి పనులు మనయుగంలో జరుగుతున్నాయని మనము సంతోషిస్తున్నాము అటువంటప్పుడు దానికి తగినట్లుగా కొంతవరకు మన ఆర్థిక స్తోమతను

16th October 1956]

[Dr B Gopala Reddi

కలుగజేసుకొని ప్రజలకు సేవచేయడానికి పూనుకొంటామా లేదా అనేటటువంటి సమస్య మనము ఒక్కసారిగా తేల్చుకోవలసి యున్నది ప్రజలకు సేవచేయడమంటే కేవలం ఉపన్యాసాలు చెప్పడంకాదు ప్రజలయొక్క కోర్కెలు తీర్చడం వాళ్ల యొక్క ఇబ్బందులు తొలగించడం అనేటటువంటిదే సేవ ఇది చేయవలెనంటే ద్రవ్యంలేకుండా చేయలేము అలాంటి పరిస్థితులలో గుంటూరు జిల్లాలో బాపట్ల ఒంగోలు తాలూకాలలో 1906 లో ఉన్నటువంటి శిస్తే ఈనాడుకూడ ఉంటున్నది గాని ఎక్కువకాలేదు ఇక Excise Tax, Income Tax వగైరా పన్నులు ఎక్కువ అయినాయిగాని Land Tax మాత్రం ఆనాడు 50 పళ్లక్రితం ఏవిధంగా ఉండినదో ఈనాడుకూడ అంతే కడుతున్నారు పొగాకు అక్కడికి రాక ముందు ILTD కంపెనీ పుట్టకముందు, ఈ పొగాకుమీద కోట్లకొలది లాభం రాకముందు ఒంగోలు బాపట్ల తాలూకాలలో, భూమిశిస్తు ఎంతకడుతున్నారో 1956 57 లో కూడ అంతే కడుతున్నారు ఆవిధంగా మాజిల్లాలోహూడ కడుతున్నారు ఇది న్యాయంకాదు

ఈవిషయములో ప్రభుత్వముకోరేది ఏమంతఎక్కువకాదు ఎప్పుడో యాభై సంవత్సరముల క్రింద resettlement జరిగిన భూములుమీది శిస్తులమీద రూపాయి ఒకటింటికి రెండుఅణాలు ఎక్కువచేసి యివ్వమని అంటున్నాము ఉదయగిరి వినుకొండ వగైరాతాలూకాలు మెట్టతాలూకాలే కాని అక్కడ యీనాడు ఉన్న భూమిశిస్తు ఎకరానికి 0-12-0, 1-0-0 కంటే ఎక్కువలేదు దాని మీద యింకొక రెండుఅణాలు ఎక్కువ యివ్వమని అంటున్నాము ఏదో ప్రభుత్వానికి యింతఖర్చు అవుతున్నది Local Development Works కూడ జరుగుతున్నవి High Schools ఎక్కువఅయినవి ఉపాధ్యాయులకు dearness allowance కూడ యిస్తున్నారు Village Officers కు యాభైసంవత్సరాల క్రిందటనుంచి ఎంతెంత యిస్తున్నామో అంతకంటే యిప్పుడు జూన్లగానే యిస్తున్నాము కాబట్టి ప్రభుత్వానికి యీనాడు ఖర్చు జూన్లగానే అవుతున్నది భూమిశిస్తు పెంచకపోతే యీఖర్చులన్నీ meet చేసేది ఎట్లా? అందువల్ల రూపాయకు రెండు అణాలు మాత్రము పెంచియివ్వమని అడుగుతున్నాము అంతేకాని యిందులో ఏదో విప్లవాత్మకమైన విషయము జరుగుతున్నదని, రైతులనందరినీ ఒక్కసారిగా హింసించి భక్షించటానికి యీప్రభుత్వము చూస్తున్నదని, యిది ఏదోఅర్థము కావడములేదని నాగినేని వెంకయ్యగారు అన్నారు నిజానికి యిందులో అంత అర్థముకాని విపరీతమైన విషయము ఏమి ఉన్నదో చూడండి యాభై సంవత్సరాలుగా భూములనుండి ఎంతెంత ఆదాయము లాభము సంపాదించుకున్నారో గమనించండి అప్పటినుంచియిప్పటివరకు ప్రభుత్వముచేసిన సౌకర్యాలు చూడండి

THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS
(STANDARDISATION) BILL, 1956

Dr B Gopala Reddi]

[16th October 1956

ఇవి అన్నీ వృద్ధి అయినప్పుడు వీటి కన్నింటికీ అయిన ఖర్చులు భరించటానికి, శిస్తు కూడ పెరగకపోతే యీ ఖర్చుల ఏ విధంగా భరించాలి? అందువల్ల రూపాయికి ఒక్క రెండు అణాలు మాత్రమే జాస్తి యివ్వండి వెనుకబడిన ప్రాంతాలవారికి యిదివరకు కంటే ఎక్కువగా సౌకర్యాలు సాధించాలి కాబట్టే అడుగుతున్నాము సభ్యులందరూకూడ యీ విషయము ప్రజలకు నచ్చ జెప్పితే వారు సంతోషముగా యిస్తారు ఇది న్యాయమైన పాచ్చింపు అని అంటున్నాను

SRI N VENKAIAH — ప్రభుత్వము యాభై ఏండ్ల యివతల ప్రజల మీద అన్ని విధాలుగా వన్నులవేసి వసూలుచేసింది అంతా కూడా లెక్క వేసుకుంటే అదనపు వన్నులతో సహా కోట్లకొలది అవుతున్నది ఇవి అన్నీ కూడ ఆలోచించాలని అంటున్నాను

THE HON Dr B GOPALA REDDI — కాని ఈనాడు రైతు ప్రత్యక్షంగా కట్టుతున్నది భూమిమీద వన్ను మాత్రమే కొంత Sales tax Income tax, Motor vehicle tax ఇవి ఏదోవిధంగా పరోక్షంగా కట్టుతున్నాడు ఈ భూమి వన్నులో ఏ విధంగానూ మార్పు రాలేదు దశాబ్దాలుగా సంవత్సరముల కొలది జరిగిపోయినా మార్పురాలేదు దానిని యిప్పుడు standardise చేయాలని ప్రభుత్వము నిశ్చయించుకున్నది ఇది standardise చేయడము కాదు, surcharge చేస్తూ enhance చేయడమేనని మన గోపాలకృష్ణయ్యగారు అన్నారు మేము దీనిని standardise చేయడమని ఎందుకు అంటున్నామని అంటే, తూర్పు గోదావరి పశ్చిమ గోదావరి 'కృష్ణా జిల్లాలో ఒకప్పుడు enhancement జరిగింది 1980 లో అప్పుడు resettlement అనే పేరుతో ఒక పెద్ద తరంగము జరిగింది Resettlement జరిగి వాళ్ళమీద 250% commutation rate క్రింద surcharge విధించారు నెల్లూరు, గుంటూరు జిల్లాలలో 100% 150% యీ మధ్యలో విధించారు (B) class జిల్లాలలో 150% నుంచి 200% విధించారు తరువాత వారిమీద 250% అని ఒక commutation rate తీసుకుని గోదావరి జిల్లాలో అక్కడ ఉన్న uplands తాలూకాలలో కేవలము మాగాణి తాలూకాల మీదనే కాదు అనుకోండి వారిమీద 250% విధించి, నెల్లూరు గుంటూరు జిల్లాలమీద 100 నుంచి 150% వరకు విధించి యింకొక జిల్లా మీద 150 నుంచి 200% విధించడముజరిగింది ఈ విధంగా విధించడము న్యాయమైనవిషయము కాదు ఇది చాలా unfair గాను indiscriminate గాను విధించారని అనుకోవలసివస్తున్నది ఆ కారణముచేత, ఒక్కొక్క జిల్లాకు, జిల్లాకుమధ్య ఎంతోతేడాలు ఉన్నవి కనుక యివి అంతా ఒక flat rate మీద ఉండేట్లు చూడాలి కొన్ని జిల్లాలలో 250%

16th October 1956]

[Dr B Gopala Reddi

మీద విధించారు కొన్ని జిల్లాలలో 200 % మీద విధించారు కొన్ని జిల్లాలలో 150 % మీదనే విధించారు ఈనాటి commutation rate తీసుకుంటే నాలుగు వందలమీద ఉన్నది ఈనాడు Resettlement Party గనుక అన్ని జిల్లాలలోనూ పరిశీలించి చూచినట్లయితే resettlement తిరిగి చేసేటట్లయితే అన్ని చోట్లలో కూడా ఒకేమ దిరి రేటుగా నాలుగువందలమీద వేస్తే న్యాయముగా ఉంటుంది అంటే యిదివరకు ఉన్నదానికంటే double గా విధిస్తే మనకు double గా and revenue రావటానికి అవకాశము ఉంటుంది Taxation Enquiry Committee వారుకూడా మీరు 25 % వరకూ పోచ్చింపు చేయవచ్చును అన్నారు అంటే రూపాయికి నాలుగుఅణాలు పెంచమని సిఫార్సు చేశారు కాని ఆ విధంగా విధించేటట్లయితే మన వెంకయ్యగారు వెంకటేశ్వర్లుగారు దానికి ఆక్షేపణ చేస్తారని ఉద్దేశించి 2½ % వరకే చాలునని నిశ్చయించడము జరిగింది Taxation Enquiry Committee వారు 25 % వరకూ పోవచ్చునని అన్నప్పటికీ కూడా 12½ % వరకే పోయాము మా నెల్లూరు జిల్లాలో 1907 లోనో 1908 లోనో resettlement జరిగింది కాబట్టి అప్పటినుంచి యిప్పటివరకు శిస్తులో ఏలాంటి మార్పు లేదు గనుక దీనిమీద రెండు అణాలు పెంచి యివ్వండి అని అంటున్నాము శ్రీకాకుళము వగైరా జిల్లాలలో 1918 1919 లో resettlement జరిగింది దానిమీద ఒకఅణాయే యివ్వండి అంటున్నాము దానివల్ల తూర్పుగోదావరి పశ్చిమగోదావరి కృష్ణా జిల్లాలలో ఒకే level కు తీసుకుని వద్దామని ప్రభుత్వము యొక్క ఉద్దేశ్యము అంతేగాని అంత కంటే ఎక్కువగా కొరేది చేసేది యేమీలేదు ఇప్పుడు యీ 12½ % ను విధించడము కూడా న్యాయముకాదనే అంటున్నారు దీనిని 400% వరకూ తీసుకుని దాని ప్రకారముగా resettlement చేయవలసిన అవసరముఉన్నది కాని యిప్పుడు దీనిని ప్రజాభిప్రాయమునకు పంపాలని మన వెంకటేశ్వర్లుగారు అంటున్నారు జిల్లాలలో యీనాడుఉన్న తేడాలు ఎట్లాఉన్నవో గమనించే యీ శిస్తులరేట్లుఅన్నీ ఒకే level కు తీసుకుని రావాలని అనుకుని 12½ % కు సాచ్చుచేయాలని నిశ్చయించాము అంతకన్నపోనక్కరలేదని అనుకున్నాము తూర్పుగోదావరిజిల్లా లోనూ పశ్చిమగోదావరి జిల్లాలోనూ కృష్ణాజిల్లాలోనూపున్న level కు యితర జిల్లాలనుకూడా తీసుకొనిరావాలని, ఎక్కడాకూడా తేడాలు ఏమీలేకుండాచేయాలనే ఉద్దేశ్యమేకాని వేరు యేమీ కాదు పోయినసంవత్సరము మనము Graded Surcharge Bill ఒకటి ప్యాసుచేశాము అదిప్యాసుచేసేటప్పుడే ఈ తేడాలవిషయము నామనస్సులో లేకపోలేదు కాని ఈలాంటితేడాలు ఇప్పటికే ఉండడమువల్ల కొన్ని జిల్లాలలో 25% మీద కొన్నిజిల్లాలలో 200 ల మీద కొన్నిజిల్లాలలో 150 మీద

Dr B Gopala Reddi]

[16th October 1956

graded పన్ను కట్టుతున్నారు దానిమీద ఎప్పుడైతే ఈ graded surcharge విధించారో, యీ inequalities యింకా ఎక్కువే అయినవికాని, యివిఅన్నీ ఒకే level కు ఎట్లావస్తవి? దానివల్ల inequalities ఇంకా ఎక్కువచేస్తున్నారన్నమాట ఇవిఅన్నీ ఒకేస్థాయిలోకవస్తే అప్పుడు ఈ surcharge పేస్తే అప్పుడు అన్నిచోట్ల కూడా న్యాయముగా విధించామనచెప్పవచ్చు అవిధంగాకాకుండా ప్రస్తుతముఉన్న పరిస్థితులనుచూస్తే ఎక్కువగా యిస్తున్నవారే యింకా ఎక్కువ యివ్వడము తక్కువగా యిస్తున్నవారికి యింకా కొద్దిగా ఎక్కువచేయడము ఇట్లాఉండడము న్యాయముగా లేదు అందువల్లనే graded surcharge వేయాలని అలోచించడము జరిగింది కాబట్టి యిదికూడ ఒకనైతికవిధానమే లేకపోతే కొన్నిజిల్లాలకు న్యాయము కొన్నిజిల్లాలకు అన్యాయము చేసినవారమవుతాము ఇతరజిల్లాలలోని వారందరుకూడ సమానమైనత్యాగాలు చేయటానికి పూనుకోవాలి గాని వారిది మాత్రము ముందుకునెట్టి మీకు 30 సంవత్సరాలక్రింద resettlement జరిగింది కాబట్టి మీరు మూడు అణాలు ఎక్కువచేసుకొండి నాలుగు అణాలు water rate పెంచుకొండి అని ఈమూడుజిల్లాలవారిని భరించమనిచెప్పి మేముమాత్రము వెనుక ఉంటామనిచెప్పడము న్యాయముకాదు కాబట్టి అన్నిజిల్లాలవారుకూడ ముందుకు వచ్చి మాకు శక్తిఉన్నంతవరకు మేము ప్రభుత్వానికి ఇస్తాము అనేమాదిరిగా చెప్పి నట్లయితే అదిన్యాయముగాఉంటుంది అంతేకాని కేవలము గుంటూరులో toba 000 మీదనో, లేక మాగాణిమీదనో పేసుకోండి మామీద వేయవద్దండి అనిచెప్పడము న్యాయముకాదు అవిధంగా అన్నిజిల్లాలవారుకూడ త్యాగంచేయవలసిన అవసరము ఉన్నది అందువల్ల అందరినీ సమానమైనస్థాయిలోకి తీసుకొనిరావాలనే ఉద్దేశముతో అంచనా వేసి చూస్తే యీవదకొండుజిల్లాలమీద పదకొండులక్షలు వస్తుందని బిల్లు పెట్టాము పదకొండు జిల్లాలమీద పదకొండులక్షలు రావడం ఒక పెద్దవిషయంలో చేరికకాదు, అని అనుకోవచ్చు అట్లాగే water rates మీద surcharge వేశాము ఇప్పుడు పదకొండులక్షలు వస్తుందని అంచనా వేశామేగాని తీరాచూస్తే అది మాగాణి తాలూకాలమీదనే పడుతుంది ఇది ఎక్కడైతే పన్నెండుఅణాలు, ఒకరూపాయ ఉన్నదో, అక్కడ రూపాయకు రెండుఅణాలు, కాకపోతే ఒక్క అణాపడుతుంది శ్రీకాకుళం వగైరాజిల్లాలలో అయితేమాత్రము రూపాయికి ఒకఅణా యిచ్చేటట్లుగాఉంది దీనికి యింతపెద్ద ఆశీర్వాదస్త్రా రైతులకు కావలసిన సౌకర్యాలు మీరు ఏమీచేయలేదు పైగా వారికికావలసిన tractors మొదలైనవి లేవు అని మన ప్రగడకోటయ్యగారు అన్నారు నిజమే దానికి అయినా ఒకశక్తి కావలసి ఉంటుందిగదా! ఇవిఅన్నీ చేయటానికి, ఎరువులు యివ్వటానికి కాకపోతే Research Station పెట్టటానికి పీటీ అన్నింటికీకూడ ద్రవ్యము

16th October 1956]

[Dr B Gopala Reddi

అవసరమున్నది అయితే ఏదీలేకుండా యీ ద్రవ్యము ఎక్కడనుంచి వస్తుంది ఏదో ఇంద్రజాల మహేంద్రజాలమువల్ల ఉత్సాహమువల్ల యీ ద్రవ్యమును సంపాదించగలమా లేదు కాబట్టి యివిఅన్నీ కావాలంటే ప్రభుత్వానికి ద్రవ్యము ఉంటేనే యివిఅన్నీ చేయించగలుగుతారు అని ప్రజలకు నచ్చజెప్ప ద్రవ్యము సంపాదించి దానివల్ల యివిఅన్నీ వారికి సప్లయిచ్చేస్తే వారు సంతృప్తిపడుతారు కాని ద్రవ్యముమాత్రము లేకుండా ప్రభుత్వము ఏమీ చేయలేదు కాబట్టి రూపాయి అణాపైసలతో మనము వసూలుచేసే రైతులకు కావలసిన సౌకర్యాలు ఏర్పరచాలి ఇవన్నీ చేయకపోతే మీరు అసంతృప్తపడుతారు ద్రవ్యము వారివద్దనుంచి వసూలుచేయలేక నిస్సహాయత ప్రకటిస్తే అది ఏమాత్రము సమంజసముగా ఉండదు అన్ని జిల్లాలలోను ఒకేరకమైన అందరికి సమానమైన సౌకర్యాలు కలగజేయటానికి అందరూ సమానమైన భారము వహించేటట్లు చేయాలి అందువల్ల యూబిల్లును తెచ్చాము ఇంకను మన వెంకటేశ్వర్లుగారు చెప్పినట్లుగా యీ భూమిశిస్తు విధానము అంతా standardise చేసినతరువాత అందరికీ సమాన శిస్తు చేసినతరువాత యింకను Commercial crops మీద special tax వేయండి లేకపోతే Graded Surcharge అవసరమైతే వేయండి వాటి అన్నింటికీ తారతమ్యాలు లేకుండా చేసుకోడానికి పీలుగా ఉంటుందిఅని చెప్పడము న్యాయము పోయిన సంవత్సరము graded surcharge విధించాము ఈ సంవత్సరము వేయలేదు ఈసంగతి మీకు తెలుసును జరిగిపోయిన ఫసలిలో మనము వసూలు చేయవలసిన అవసరము ఉండింది కాని యీ సంవత్సరము మన Village Officers కు యిబ్బందులకల్గి వారికి కొన్ని firkas చేర్చి ఒక Unit గా ఏర్పాటు చేశాము అందువల్ల వారు లెక్కలు తయారుచేసి tally చేసుకోటానికి ఆలస్యము జరుగుతున్నది అట్లాగే 'full assessment on inams' కూడా వసూలు చేయవలసి ఉన్నది ఇవి రెండూకూడా యీ ఫసలిలో యీ పద్ధతిలో వసూలు చేయబోతున్నారని ఆలస్యము కావటానికి కారణము వాళ్లు లెక్కలు తయారుచేసుకోలేక పోబట్టే వారు యిప్పుడప్పుడు లెక్కలు తయారు చేసుకుంటున్నారు ఈవస్తుల విషయము గెజెట్ లో ప్రకటించి ఆశ్చర్యములు call for చేసి వాటికి కావలసిన వివరాలన్నీ సేకరించి దానితోబాటు మాగాణి భూములమీద శిస్తు enhancement Water rate మీద 25% వరకు వేయడము జరిగింది అట్లాగే యీ standardisation మూలంగానో జిల్లాలలో కొంతవరకు వస్తు పొచ్చు చేయడం జరుగుతున్నది ఈ మాదిరిగా కొద్దికొద్ది మొత్తాలనే మనము సంపాదించుకోవాలి కొద్దికొద్దిపాటివి అంటే రెండు లక్షలు వచ్చేవి కూడా పది బిల్లులు ఉన్నవని వెంకటేశ్వర్లుగారు చదివారు ఇందులో grazing

140 THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS
(STANDARDISATION) BILL, 1956

Dr B Gopala Reddi]

[16th October 1956

fees ను గురించి చదివారు తరువాత Diesel oil మీద వేసినదికూడా ఉన్నది కాక పోతే Court fees Act ఉన్నది ఇలాంటివి చదివారు కాని వీటన్నింటిమీద ఎంతోడబ్బు వస్తుందని అన్నారు వీటి విషయములో అంచనా వేస్తే మాత్రము ఎంతోడబ్బు వస్తుందని అనుకున్నామేగాని తీరా వసూలు అయ్యేటప్పటికి అంచనా వేసినంత రానేరదు ఊరకనే అంచనాలు వేసి బిల్లులు తేవడమేకాని అక్కడ వసూలు చేసేటప్పటికి లక్షీప్రసన్నము కన్పించదు అంచనా వేసినదంతా వస్తే సంతోషిస్తాము ఇప్పుడు ఒక ఉదాహరణ చెబుతాను Tobacco Bill మీద అరచై లక్షలు వస్తుందని Board of Revenue వాగుకూడా అనుకున్నారు అందుకు సంతోషించాముకూడా కాని తీరా వసూలు అయి లెక్కలు కట్టేసరికి 2 రో లక్షలే వచ్చింది కాబట్టి అంచనాలు వేసినప్పటికినీ, ఆ ప్రకారముగా రానేరదు తరువాత నాటుపుగాకుమీద పన్ను వేశాము దానిమీదకూడా ఎంతో వస్తుందని అనుకున్నాము కాని వసూలు అయ్యేటప్పటికి అనుకున్నంత రాలేదు ఈ అంచనాల్ని సరియైనవి కావు అని అవును అని అనుకోటానికి యనకు Statistical Department లేదు అందువల్ల correct గా అంచనాలు మనకు దొరకడములేదు ఏదో లెక్కలు అంచనాలు కాగితములమీద కనబడడముతప్ప actual గా figures చూస్తే అన్నీ తప్పులే అవుతున్నవి మనకు బడ్జెటులో లోటువున్నదని తెలుసుకున్నా గూడా మనము యీ అంచనాలు కట్టేటప్పుడు పొరబాట్లు లోట్లు ఉంటాయని అనుకున్నాము ఎన్ని లోట్లు ఉన్నప్పటికినీ, 1956-57 బడ్జెటు చూస్తే మూడో నాలుగో కోట్లు లోటు కనబడింది అలాగున ఉంటే రేపు రాబోయే 1957-58 బడ్జెటులో ఎంత లోటు రాబోతుందో చూడాలి మనకు యీ విధముగా deficit ఎన్నాళ్లు ఉండగలదు ఈ deficit తీర్చటానికి మనకు కేంద్రములోగాని ఎక్కడైనా మనకు డబ్బు యిచ్చే వారెవరైనా ఉన్నారా? ఇది ఎప్పటికైనా తీర్చే వారెవరు? మనకు ఆంధ్రరాష్ట్రము వచ్చిన తరువాత మనకు 11 కోట్ల రూపాయలు deficit వచ్చింది ఇక రాబోయే సంవత్సరము యింకా deficit వస్తుందేమో

మనకు ఆంధ్రరాష్ట్రం వచ్చిన తరువాత నుంచి మార్చి ఆఖరుకు 11 కోట్ల రూపాయల డెఫిసిట్ మళ్ళీ ఈ సంవత్సరం 8, 4 కోట్ల లోటు వస్తే మళ్ళీ వచ్చే సంవత్సరం ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఇంకా ఎక్కువగా ఏ Reserve Bank, ఏ Finance Minister, ఎవరు మనకు ఇచ్చేవారు ఉన్నారు? ఇదంతా దీర్ఘముగా నమీష చేసుకొనవలసిన అవసరం ఉన్నది ఈ Standardisation ఏమంత భారము కాదు వెంకయ్యగారు చెప్పినట్లు అర్థం కాని వైవరీత్యం దీనిలో ఏమీలేదు శరవరంపరలుగా గా భన్నులు వేస్తున్నప్పటికి కూడా శరాలకు పడే వస్తువులు అక్కడ ఏమీలేవు రైతులు కృంగిపోతారనటం సబబు కాదు వారు ఎన్నో చిన్న, పెద్ద పనులు

THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS 141
(STANDARDISATION) BILL, 1956

16th October 1956]

[Dr B Gopala Reddi

కోరుతున్నారు వాటిని సాధించటానికి పన్నులు పెనుకోవలసి ఉన్నది ఇంకా పన్నులు పెనుకోవలసి ఉంది అది అప్రయముగా యుండవచ్చును Deficit లేకుండా చూసుకొన్న తరువాత ఏ ఆట ఆడినా ఫరవాలేదు ఆంధ్రరాష్ట్రానికి ఒక సంవత్సరానికి 4 5 కోట్లు deficit వస్తూవుంటే ఏమిచేసుకోగలము ? ఇది వరకు ఎటువంటి హృదయపూర్వక ఆమోదము ఇచ్చినారో ఈక్లుకుకూడా దయ చేసి ఆమోదము ఇవ్వవలెనని ఆంధ్రరాష్ట్రానికి ఇది కడవటి శిస్తువిధింపు బిల్లు కాబట్టి ఎలాంటి సంకోచము లేకుండా వారు ఆమోదిస్తారని నేను ఆశిస్తున్నాను

SRI S VEMAYYA — తూర్పుగోదావరి జిల్లాలో ఎక్కువ చెల్లిస్తున్నారు మనము వారితో సమానంగా చెల్లించడం ధర్మంకాదా! అని అడుగు చున్నారు వారికున్న First class నాటువనర్లు మనకులేవు వారిలోపోల్చి మీరు కూడా హెచ్చుపన్ను కట్టండి అని అనటం న్యాయంకాదు దానిని దృష్ట్యా పట్టుకొని పన్నులు ఎక్కువ చెల్లించాలని అడుగవలెను

THE HON Dr B GOPALA REDDI — గోదావరి కృష్ణానదులు వారికి దైవదత్తములు దేముడు వారిమీద కృపజూపనాడు అనకట్టల పని జరిగింది Water rate వారు ఎక్కువగా ఇస్తున్నారు మెట్టతాలూకాలవారు water rate ఇవ్వడములేను వర్షం గవర్నమెంటుదే నీరు కాలువలో వున్నా ఆకాశంమీద నుంచి వచ్చినా గవర్నమెంటుదే అది వేరే విషయము Basic Land Revenue ఈనాడు అందరూ సమానంగా కట్టవలెను గోదావరి కృష్ణ ప్రక్కన ఉన్న రాయదుర్గ తాలూకాకు ప్రక్కన ఉన్న basic land revenue సమానంగా కట్టవలెను నీటి వనర్లు ఉంటే దానికోసం వారు ఎక్కువగా పన్ను ఇస్తున్నారు కాబట్టి దీనిని ఉదాత్తంగా ఆమోదిస్తారని నేను భావించుచున్నాను ఈ book ను publish చేసి సంవత్సరం అయింది చేను Budget Speech లో చెప్పినాను ఈ pamphlet పత్రికలకు ఇచ్చినారు కాబట్టి దానికి public opinion పూర్తిగా ఉన్నది వేరే ఇప్పుడు పంపవలసిన అవసరంలేదు

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — ఈ House ను వెంకటరావుగారినుండి రక్షించవలసిన అవసరం ఉన్నది

Mr SPEAKER — You will always have protection from me

SRI G YELLAMANDA REDDI — అధ్యక్షా ముఖ్యమంత్రిగారు 50 సంవత్సరాలనాడు settlement జరిగిందని అన్నారు అది కొవ్వూరు తాలూకాకు apply కావచ్చును నెల్లూరు జిల్లాలో కీ భాగము వెంకటగిరి ఎస్టేటు ప్రాంతము

142 THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS
(STANDARDISATION) BILL, 1956

Sri G Yellamanda Reddi]

[16th October 1956

200 సంవత్సరాలనుంచి ఎకరాకు 15/- 50/- 70/- రూపాయలు శిస్తు కడుతున్నారు 1948 లో Rent Reduction Act వచ్చేవరకు కట్టినా మి తరువాత ఎకరానికి ఉజ్జాయింపుగా రు 3/- రు 4/- వేసినారు Taken over estates లో settlement జరుగుతూఉంది రై త్వారీ రేటు వేస్తున్నారు ఇది ఎలాగూ వాయిదావేయరు కాబట్టి taken over estates లో settlement rates మీద apply కావలెనుఅని అంటున్నాను ఇప్పుడు settlement జరుగుతూఉన్నది Rent Reduction ప్రకారము ఏర్పాటుచేసిన రేటుమీద ఇది apply అగుచున్నది అట్లా కాకుండా settlement జరిగిన ప్రాంతాలవారు enhancement 0-2 0 జరుగవలెను అని నా అభిప్రాయము

Sir, I move the following amendment

The consideration of the Bill may be postponed for one year "

The amendment was duly seconded

Mr SPEAKER —The question is

'The consideration of the Bill may be postponed for one year "

The amendment was lost

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —Sir I move the following amendment —

' That the Bil be referred for eliciting opinion thereon '

The amendment was duly seconded

Mr SPEAKER — The question is

"That the Bill be referred for eliciting opinion thereon '

The amendment was lost

Mr SPEAKER — The question is —

" That the Andhra Land Revenue (Standardisation) Bill 1956 be taken into consideration at once "

The motion was carried

Clause 3 was put and carried

CLAUSE 4

SRI M NAGI REDDI —Sir, I move the following amendment

In sub-clause (a) of clause 4, delete the words "two annas in the rupee of such assessment in the case of dry lands, and "

The amendment was duly seconded

THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS 143
(STANDARDISATION) BILL, 1956

16th October 1956]

Mr SPEAKER —The question is

In sub clause (a) of clause 4, delete the words two annas in the rupee of such assessment in the case of dry lands and

In the taken over estates there are some cases where recently flat rate was levied over wet lands

THE HON SRI K VENKATA RAO —In the case of taken over estates only average rate of nearby villages has been applied That is wrong We wanted them to adopt a rate which is the lowest average rate in the ryotwari villages nearby In the matter of settlement, these things get adjusted because after all the Rent Reduction Act is only applied as a temporary measure

Mr SPEAKER —Then we will have to see whether the resettlement notification is in force in the village or not

THE HON SRI K VENKATA RAO —It is only future notification Sir, that we will have to look to if at all we want to change

Mr SPEAKER —I am again putting the amendment of Sri M Nagi Reddi to the vote of the House

The question is

In sub clause (a) of clause 4, delete the words two annas in the rupee of such assessment in the case of dry lands and '

The motion was declared lost

(When pressed for division, a poll was taken by counting the heads 14 voted for the amendment and 49 against the amendment, 2 remaining neutral)

The amendment was lost

Mr SPEAKER —There are two similar amendments in the names of Sri Vavilala Gopalakrishnayya and Sri M Nagi Reddi to substitute half anna for two annas

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఇప్పుడు రామాయణ మంతావిని మళ్ళీ ఏదో అన్నట్టు వుంది గోదావరి జిల్లాల level కు తీసుకొని రావాలని చెప్పినప్పుడు కొన్ని జిల్లాలమీద రెండు అణాలు మరికొన్ని జిల్లాలమీద ఒక అణా వేసినపుడే సమానత్వము వస్తుంది లేకపోతే ఆ వ్యత్యాసము వుండనే వుంటుంది If the amendment is accepted the whole principle of the Bill is gone

THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENT
(STANDARDISATION) BILL, 1956

[16th October 1956

SRI M NAGI REDDI — అధ్యక్షా ఆ resettlement లోనే కొన్ని తప్పులు వున్నాయి ఇప్పుడు ఒక వూరికి వచ్చినపుడు అసలు ఏమీ పండనిదానిమీద రు 2-6-0 తరము చేశారు గండెవాటిమీద రు 1-2-0 తరము చేసిన భూములున్నాయి అసలు 1910 settlement లోనే తేడా వున్నదని resettlement చేశారు మళ్ళీ 1920 తర్వాత ఒకటిచేశారు అప్పుడు వచ్చినటువంటి personnel వేరు వాండ్లకున్న ఉద్దేశము వేరు అప్పుడు వున్నటువంటి భౌతిక సాంఘిక పరిస్థితులు వేరు ప్రభుత్వం వేరు ఇప్పుడు ఎనం పరిస్థితులనుబట్టి సమానత్వము అంటున్నారు ఇప్పుడు మొత్తముమీద కనబడుచున్నది చూడండి మెట్టతాలూకాలవాండ్లు సమానత్వము అంటున్నారా? పల్లపుతాలూకావాండ్లు బాగున్నారా? కనబడే facts ను బట్టి చూడండి మొత్తము ఉన్నది మెట్టతాలూకాలకు సంబంధించినటువంటిది అందుకని 0-2-0 ను రు 0-0-6 చేస్తే ఏదో ప్రభుత్వము డబ్బు కావాలని అంటుంది కనుక మేముకూడా సంతోషంగా అంగీకరిస్తాము దానికి ప్రభుత్వంకూడా సంతోషంగా అంగీకరించాలని చెప్పుతున్నాను

Sir, I move the following amendment "In sub clause (a) of clause 4, for the words 'two annas' substitute the words 'half anna'

The amendment was seconded by Sri Vavilala Gopalakrishnayya

Mr SPEAKER —The question is

'In sub-clause (a) of clause 4, for the words "two annas" substitute the words 'half anna' '

The motion was lost

SRI M NAGI REDDI —Sir, I move the following amendment

'In sub clause (a) of clause 4, for the words "two annas" substitute the words 'one anna' '

The amendment was duly seconded

Mr SPEAKER —The question is

'In sub clause (a) of clause 4, for the words 'two annas', substitute the words "one anna

The amendment was lost

SRI M NAGI REDDI,—Sir, I move the following amendment

"In sub clause (a) of clause 4, for the words 'two annas' substitute the words "one and half annas"

The amendment was duly seconded.

THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS 145
(STANDARDISATION) BILL, 1956

16th October 1956]

Mr SPEAKER —The question is

In sub clause (a) of clause 4 for the words 'two annas' substitute the words 'one and half annas'

The motion was lost

Sub clause (b)

SRI M NAGI REDDI —Sir, I move the following amendment

In sub clause (b) of clause 4, delete the words 'one anna in the rupee of such assessment in the case of dry lands, and'

The amendment was duly seconded

Mr SPEAKER,—The question is

In sub clause (b) of clause 4, delete the words 'one anna in the rupee of such assessment in the case of dry land, and'

The amendment was lost

SRI M NAGI REDDI —Sir I move the following amendment

In sub clause (b) of clause 4 for the words 'one anna' substitute the words 'three pies'

The amendment was duly seconded

Mr SPEAKER —The question is

In sub clause (b) of clause 4 for the words 'one anna' substitute the words 'three pies'

The amendment was lost

SRI S VEMAYYA —Sir, I move the following amendment

In sub clause (b) of clause 4 for the words 'one anna' substitute the words 'half anna'

The amendment was duly seconded

Mr SPEAKER —The question is

In sub clause (b) of clause 4 for the words 'one anna' substitute the words 'half anna'

The amendment was lost

Sub clauses (a) (b) & (c) of clause 4 were put and carried

SRI S VEMAYYA —Sir, I move the following proviso to be added at the end of sub clause (c) of clause 4

'Provided that the sub-sections (a) & (b) of this section, shall not apply in cases where the assessment is Rs 10 and above per acres including water rate other then cesses''

The amendment was duly seconded

[16th October 1956]

Mr SPEAKER — The question is that the following proviso be added at the end of sub clause (c) of Clause 4

Provided that the sub sections (a) & (b) of this Section, shall not apply in cases where the assessment is Rs 10 and above per acre including water rate other than cesses'

The motion was lost

Clause 4 was put and carried

Clauses 5, 6 and 7 were put and carried

Clause 8

SRI M NAGI REDDI — Sir, I move the following amendment

In line 2 of clause 8, after the words 'Andhra Gazette', insert the words 'and District Gazettes'

జిల్లా గెజిటులలో publish చేయాలని యిదివరకే అంగీకరించారు అది మంత్రిగారు అంగీకరిస్తారు

Mr SPEAKER — Amendment moved

In line 2 of clause 8, after the words 'Andhra Gazette' insert the words 'and District Gazettes'

THE HON Dr B GOPALA REDDI — మొన్న గోపాల కృష్ణయ్య గారు జిల్లా గెజిటులే publish కావడంలేదని complaint చేశారు కాబట్టి యిప్పుడు వన్ను వేయాలంటే జిల్లా గెజిటు లేదు కాబట్టి వన్ను వేయకుండాపోతే కష్టంగా వుంటుంది అన్ని జిల్లాలకు సంబంధించినవి ఆంధ్ర గెజిటులోనే ఉండి ఉచితంగా వుంటుంది

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — అదీనిజమే ఆజిల్లాకు సంబంధించి extract ఆజిల్లా గెజిటులో యేడానికి అభ్యంతరం ఉండనవసరం లేదు అట్లాంటి notifications కు extracts వేస్తూంటారు

THE HON SRI K VENKATA RAO — ఆంధ్ర గెజిటు regular గా publish అవుతుంది 10 వ తారీఖునవేస్తే అప్పటినుంచే అమలులోకివస్తుంది జిల్లా గెజిటులు సరిగారావడంలేదని చెబుతున్నారు అవన్నీ publish అయేవరకూ అమలులోకిరాదు కనుక బప్పుకోడానికి వీలులేదు

MR SPEAKER — The question is

"In line 2 of clause 8, after the words "Andhra Gazette", insert the words 'and District Gazettes' "

The amendment was lost

Clause 8 was put and carried

16th October 1956]

SRI M NAGI REDDI — Sir, I move the following amendment

Add the following explanation at the end of clause 4—

Explanation — For the purposes of this Section, the following tracts do not include—

(1) The Palnad and Vinukonda taluks and Bellamkonda and Achampeta firaks of Sattenapalli taluk of Guntur District

(ii) The Kanigiri Udayagiri Darsi and Podili taluks of Nellore District

Guntur District డెల్టాప్రాంతం కాదని తేలిపోయింది Guntur District లో యీ ప్రాంతాలు Nellore District లో యీ ప్రాంతాలు అని వున్నది కర్నూలులో కొన్ని ప్రాంతాలుండవచ్చునేమో నాకు తెలియదు ఆ ప్రాంతాల సభ్యులు సవరణ యిచ్చి వుండవలసింది నాకు తెలిసిన ప్రాంతాలు వ్రాశాను ముఖ్యంగా పల్నాడు వినుకొండ సత్తెనపల్లితాలూకాలో డెల్టాకొండ అచ్చంపేట ఫిర్కాలు నెల్లూరు జిల్లాలో కనిగిరి ఉదయగిరి దర్శి పొదిలి యివి చాలా వెనుక బడిన ప్రాంతాలు అక్కడ 50 ఎకరాలున్న రైతులు కూడా కనీసమైన జీవితానికి సరిపోయి వుండనేవుండదు ముఖ్యంగా మొత్తంమీద తగ్గిస్తారనేదానికి ప్రభుత్వం అంగీకరించలేదు మెట్ట ప్రాంతాలలో ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లు ఒంగోలు తాలూకా నల్ల రేగడి అని కొంచెం కవిత్వం చెప్పారు అవి ఎంత సారవంతమైనవో రైతులోనూ బస్సులలోనూ పోతుంటే తెలుస్తుంది ఆర్థికంగా వెనుకబడిన యీ ప్రాంతాలను దృష్టిలో పెట్టుకుని కనీసం ముఖ్య మంత్రిగారి సొంత జిల్లా అని అభిమానించి ప్రభుత్వ సత్యంలోనున్న కాంగ్రెసు సభ్యులు గ్రహించి ప్రభుత్వం యీ సవరణను అంగీకరిస్తారని Voting కు రాకుండా చేస్తారని ఒకవేళ Voting కు వస్తే గెల్పించాలని విజ్ఞప్త చేస్తున్నాను

SRI B SANKARAI AH — అధ్యక్షా నెల్లూరు జిల్లాలో దర్శి పొదిలి కనిగిరి ప్రాంతాలలో అక్కడున్నటువంటి ప్రాంతాలను ప్రభుత్వం పరిశీలిస్తే voter లలో ఆడవాళ్లు జాస్తిగా ఉన్నారు మగవాళ్లు అక్కడ జీవనోపాధి లేక కూలివని చేసుకుని బ్రతకడానికి పోయారు

THE HON Dr B GOPALA REDDI — పగడాల వ్యాపారం చేస్తున్నారు

SRI B SANKARAI AH — Census లెక్కలు తీసుకుంటే దేశం మొత్తం జనాభా పెరిగిందని కనిపించినప్పటికీ యిక్కడి జనాభా తగ్గిపోతున్నట్లు

148 THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS
(STANDARDISATION) BILL, 1956

Sri B Sankaraiyah]

[16th October 1956]

తెలుస్తున్నది అందుచేత యీ ప్రాంతాలను మినహాయితే ప్రభుత్వం వచ్చే నష్టం యెక్కువగా వుండదు అలాచేస్తే ఒకవిధంగా equal గా వుంటుంది ఆదాయాన్ని బట్టి వేయాలనే ప్రభుత్వపు సూచనను తరువాత ఆమోదించవచ్చును Taken over estates లో flat rate గా రూపాయికి 0-2-0 వయలం న్యాయంకాదు కనిగిరి దర్శి పొదిలి తాలూకాలకు అదనంగా పడేటటువంటి అవకాశం వున్నది కనుక యిటువంటివి మినహాయించడానికి ఆలోచించాలని కోరుకున్నాను నేను శ్రీ నాగిరెడ్డిగారు ప్రతిపాదించిన సవరణను ఎలపరుస్తున్నాను

THE HON Dr B GOPALA REDDI — అధ్యక్షా సభివెనుకబడిఉన్న తాలూకాలో మనదగ్గర లెక్కలులేవు ఏ గ్రామాలనుంచి పైటకుపోయి వ్యాపారం చేసుకుంటున్నారో తెలియచేస్తే లెక్కలుకూడా మనదగ్గరలేవు కొన్ని తాలుకాలను మాత్రమే మినహాయితే discrimination అవుతుందేమో అనే భయంఉన్నది తుని తాలూకా, వెంకటాపురం తాలూకా మినహాయించాలంటేకదు అన్నీ మెట్ట తాలూకాలను మినహాయించేవిషయం కుదరదనిచెప్పాను ఇది యావత్తురాష్ట్రానికి సంబంధించిన బిల్లుగా ఉండాలనే నా మనవి

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — మినహాయితే illegal అవుతుందనేభయం మంత్రిగారికి ఉన్నట్లున్నది అందుచేత దీనిని Advocate general కు పంపి examine చేయించేవరకు వాయిదా వున్నారా ?

Mr SPEAKER — The question is

“Add the following explanation at the end of clause 4—

Explanation For the purposes of this Section, the following tracts do not include—

(1) The Palnand and Vinukonda taluks and Bellamkonda and Atchampeta firkas of Sattenapalli taluk of Guntur District,

(ii) The Kanigiri, Udayagiri, Darsi and Podili taluks of Nellore District ’

The amendment was lost

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 was put and carried

The preamble was put and carried

THE HON Dr B GOPALA REDDI — I move Sir, that the Andhra Land Revenue Assessments (Standardization) Bill, 1956 be passed into law

THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS 149
(STANDARDISATION) BILL, 1956

16th October 1956]

Mr SPEAKER — The motion before the House is

‘That the Andhra Land Revenue Assessment (Standardization) Bill, 1956 be passed into law

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — అధ్యక్షా standar dization కోసం ఈ బిల్లు తీసుకువచ్చినపుడు ఇందులో ప్రధానభాగం పంచాయీ తీలకు జిల్లాబోర్డులకు ఇవ్వాలని Taxation Enquiry Committee చెప్పినది

Mr SPEAKER — Not by way of provision here

The Government may in its discretion give such grants You must get the sanction of the Governor Ask the Government to make liberal grants to the Panchayats

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — గ వ ర్న మెంటు పంచేటపుడు ఎంత portion ఉండాలనేది executive order ద్వారా చేయవచ్చును Legislation అక్కరలేదు పంచాయీతీలకు జిల్లాబోర్డులకు డబ్బు లేదుకాబట్టి వాటికి ఈడబ్బు ఇవ్వాలని Taxation Enquiry Committee చెప్పింది వారి సూచనప్రకారమే ఈ బిల్లు తీసుకువచ్చారు Pass చేస్తున్నాను ఏ అభిప్రాయంతో ఈ tax వేయాలని కమిటీ చెప్పినదో ఆ అభిప్రాయాన్ని మన్నించి పంచాయీతీలకు జిల్లాబోర్డులకు ఇందులో ప్రధానభాగం ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను

SRI M NAGI REDDI — అధ్యక్షా ఈ బిల్లు pass అయినది అను కోండి Surcharge Bill మాదిరి ఒకసంవత్సరం తాత్కాలికంగా పెడితే మరల resettlement చేసిన తరువాత కాని ఆంధ్రప్రదేశ్ వచ్చినతరువాత కాని తిరిగి standardise చేస్తారనుకునే అవకాశం ఉండేది ఇప్పుడు అదికూడా లేదు ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో తిరిగి ఆలోచించేటప్పుడు ఒకపద్ధతిలో రావడానికి ప్రభుత్వం చూడవలసి యున్నది పంచాయీతీలకు 12½% land revenue ఇవ్వడంలేదు అది ఇప్పుడు తీసివేశారనుకోండి గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పినట్లుగా ఇది అధికంగా వస్తోంది కాబట్టి పంచాయీతీలకు ఆర్థికస్థితిమతు కలిగించడానికి ఇప్పుడైనా ప్రభుత్వం పూనుకోవాలని కోరుతున్నాను Resettlement జరిపించి సక్రమమైన పద్ధతిలో land assessment జరిగేట్లా వ్రయత్నించాలని కోరుతున్నాను

SRI S VEMAYYA — అధ్యక్షా ముఖ్యమంత్రిగారు పన్నులు వేసే టపుడు పెద్ద తేడాలులేవని చెబుతుంటారు Prices పెరిగాయి ఈవన్ను భారం కాదు రైతులు బాగానే ఇస్తారు అని చెబుతారు Prices పెరిగాయి కాబట్టి fair prices shops పెట్టండి అని అడిగితే ధరలు అంతగా పెరగలేదు, కొద్ది తేడా

Sri S Vemayya]

[16th October 1956

మాత్రమే ఉన్నది అంటారు ఎక్కడ ఎట్లా అవసరమయితే ఆరకంకా చెబుతున్నారు పన్నులు వేసేటప్పుడు ఒక మాట fair prices shops పెట్టాలంటే ఒకమాట Prices పెరిగాయి పన్నులు బాగానే ఇస్తారని పన్నులు వేస్తున్నప్పుడు ప్రజలు demand చేస్తున్న చవకడిపోలు పెట్టకపోవడం విచారం కలిగిస్తున్నది ఇది నిజంగా standardisation కాదు compare చేసి చూస్తే ఎన్నో తేడాలు కనిపిస్తాయి Taken over estates గురించి amendments లో చర్చించాము ముఖ్య రేటు మాగాణి రేటు మాగిలి మెట్ట బావి క్రింద అని రకరకాలు ఉన్నాయి ఇక్కడ rent reduction వర్తింప చేశారు ప్రక్కన ఎక్కడా గ్రామం ఉండదు రైత్వారి రేట్లతో పోలిస్తే ఏమాత్రం ఆధారం ఉండదు చివరకు ఏ objections లేవని నిర్ణయించడం ప్రత్యక్షంగా చూశాము 1948 నుంచి తీసుకు వచ్చిన పాటిమీద apply చేయడం బాగా లేదు పొదిలి దర్జి తాలూకాల్లో ఆడవాళ్ళు ఎక్కువగా ఉన్నారని శంకరయ్యగారు చెప్పారు

Mr SPEAKER —By this Bill we cannot reduce the birth rate

SRI S VEMAYYA — వారు జమీందారీల క్రింద వుండడంవల్ల పన్నులు కట్టుకోలేక బర్మా, రంగూన్ మైసూరులకు వెళ్లిపోయినారు నెల్లూరు జిల్లాలోని కందుకూరు పొదిలి కనిగిరి తాలూకాలనుంచి చాలమంది మైసూరు వెళ్లినట్లుగా తెలిసినది మైసూరులోని Kolar Gold Fields లో 2 వేలకు పైగా వున్నారు వారందరూ ఈ ప్రాంతాలనుంచే వెళ్లినట్లు తెలుస్తోంది “పన్నులు కట్టుకోలేక మేము వచ్చేశాము” అని వారు చెబుతున్నారు పన్నుల భారం కొంతవరకు తగ్గుతోందని ఆశించే ఈ సమయంలో మళ్ళీ అదనంగా పన్నులు వేస్తామనడం న్యాయంకాదు దీనిని taken over estate lands కు అనువర్తింపకుండా చేస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను ఒకవేళ ఆ rules లో ఈవిధంగా వున్నట్లయితే దానిని apply చేయకూడదని ఒక executive order అయినా పంపించాలని కోరుతున్నాను

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఈ విల్లువల్ల వచ్చే ఆదాయంలోనుంచి పంచాయతీ బోర్డులకూ, జిల్లాబోర్డులకూ ఇవ్వాలని శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు ఇప్పుడు deficit 4 కోట్లు ఉన్నది - ఇది బాగా లేదు - 5, 6 కోట్ల deficit వుంటే బాగుంటుందని వారి ఉద్దేశ్యం అనుకొంటాను ప్రభుత్వ ఆర్థిక పరిస్థితిని చూస్తూ 12½% లేక 25% పంచాయతీ బోర్డులకూ, జిల్లా బోర్డులకూ యివ్వాలంటున్నారు అట్లాచేస్తే deficit ఎక్కువ అవుతుంది దానివల్ల

THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS 151
(STANDARDISATION) BILL, 1956

16th October 1956]

[Dr B Gopala Reddi

ఏమీలాభం లేదు ఇది ఆలోచించవలసిన విషయమే కాని ఇది సమయంకాదని విన్నవిస్తున్నాను Commutation rate 400% మీద వేయవలసిన పున్నప్పటికీ 250% మీదనే వేస్తున్నాము 400% ఉన్నది 250% కు తగ్గినది తరువాత దానిని గురించి ఆలోచించుకోవచ్చును ధరలు తగ్గినా మెచ్చినా దానికి సంబంధంలేదు 400% పున్నది 250% కంటేకూడ తగ్గుతుంది తగ్గినప్పుడు కొంతవరకు land remission ఇవ్వవలసినదేమో అది వేరు విషయం కాని ప్రస్తుత పరిస్థితులను బట్టి ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళికలోనూ తృతీయ పంచవర్ష ప్రణాళికలోనూ కూడ అటువంటి ప్రమాదంరాదనే నా విశ్వాసం

మొగవారంతా ఇక్కడనుంచి వెళ్లిపోయారు ఆడవాళ్లు పున్నారు అని వేమయ్యగారు చెప్పారు మైసూరులోని కోలారుకు పోయారంటున్నారు వెడితే వెళ్ళారు అది దీనికి సంబంధించి విషయం కాదు ఎన్నాళ్ళనుంచో గడ్డకట్టుకు పోయిన భూమి శిస్తు విధానాన్ని మనం కొంచెం shake చేయకల్గినందుకు చాలా సంతోషం

Mr SPEAKER — The question is

‘That the Andhra Land Revenue Assessments (Standardization) Bill, 1956 be passed into law’

The motion was carried and the Bill passed into Law

(2) *The Madras Estates Land (Andhra Amendment) Bill, 1956*
(As Reported by the Select Committee)

THE HON SRI K VENKATA RAO — అధ్యక్షా! క్రిందటిసారి గౌ॥ రెవిన్యూమంత్రిగారు Cl 3 (2) (d) కి సంబంధించిన బిల్లును, Select Committee reportను సభలో ప్రవేశపెట్టినారు ప్రభుత్వంవారు చేయదలచుకొన్న amendments అన్నీకూడ సభ్యులకు పంచిపెట్టబడినాయి దానిమీద శంకరయ్యగారు మొదలైనవారంతా కొన్ని విషయాలను సూచించారు అవి సబబుగా పున్నాయనే సంగతి ప్రభుత్వంవారు గుర్తించడంవల్ల అప్పుడు దానిని ఆపుచేసి ఇప్పుడు సభముందుకు తీసుకువస్తున్నాము ఈ బిల్లుపై చర్చ కొనసాగవలసిన అవసరం ఇది శాసనసభావలసిన అవసరం ఏర్పడినది ఇప్పటికీ ఒక నెల మైగా అయినదికనుక ఒక విషయాన్ని సభవారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను

ఇదివరకు ఈనాములను estates క్రింద మార్చే విషయంలో Court వారు ఇచ్చిన judgements ఫలితంగా కొన్ని estates కాకపోవడం తటస్థంచడంవల్ల అట్టి లోపాలను సవరించి మళ్ళీ దానిని శాస్త్రయుక్తంగావేసే ఉద్దేశ్యంతో బిల్లును

16th October 1956]

[Sri K Venkata Rao

పెట్టారు కాని Select Committee లోని చర్చలలో దీనిని estates క్రింద మార్పడంలో వచ్చే కష్టాలను కొన్ని estates గా కాకపోయే పరిస్థితి యిప్పుడు తుందని ప్రభుత్వంవారు గుర్తించి ఈబిల్లును రెండుభాగాలుగా తీసుకువస్తున్నారు మొదటిభాగం definitionకు సంబంధించినది ఈనాం, ఎస్టేటు అనేవిషయానికిసంబంధించినది దానిలో ఇదివరకు కండ్రిక, మజరా మొదలయిన పేరులతో ఉన్న భాగాలన్నింటినీ estates అనలేదు వాటినికూడా ఇప్పుడు యీ definition లోనికిగీసుకువచ్చి ఈబిల్లును దానితోపాటు పూర్తిచెయ్యాలని ఉద్దేశ్యం ఇంకొక బిల్లుకూడా సభ్యుల ముందుకువస్తోంది Select Committee లోకి పోయివచ్చినది సాధారణంగా పత్రికలలో ఈనా మురద్ద అని ప్రకటిస్తారు అందువల్ల చాలాగొడవ వస్తోంది రైతుస్వాధీనంలోవున్న భూమిలో 3వ వంతుఈనాందార్లకు ఇవ్వడంవల్ల ఈనాంగ్రామాలను రద్దుచేసే ఎథాంతంక్రింద రెండవ Bill వస్తోంది దానిలోని definitions అన్నింటినీ మార్పారు ఏబిల్లులోకూడా ఇదివరకు ఉన్న హక్కులను కుదిమివేయవలసివచ్చేదేదానిని విస్తృతంచేసి ప్రభుత్వానికి రైతుకూ మధ్యనున్నటువంటి (ఈనాందారుగా ఎలవబడినా జమీందారని పిలవబడినా, మొఖాసాదారని ఎ వబడినా) వీరందరినీ రద్దుచేసేయత్నం జరుగుతున్నది ఇప్పుడు సభ్యులు చర్చచేసి తీర్మానించదలచుకొన్న బిల్లు చాలా స్వల్పమైనది వీటిలో కండ్రిక మజరా hamlet మొదలయిన పేరులతో వున్న వాటిని estates గా చేయాలని ఉద్దేశ్యం దీనినిగురించి కొంత చర్చజరిగింది చర్చ జరిగినతరువాత 4 విషయాలు ఈబిల్లులో వచ్చేటట్లు చేసుకోవలసివచ్చినది

“Any inam village hamlet or kandrika in an inam village the grant of which has been made” అనివున్నది “The hamlet or kandrika in any Inam village” అనడంవల్ల ఇది కుదిమివేయబడిపోతోంది మనం అనుకున్నంత లాభం కల్గడనేభావం వచ్చింది దానిలో కొంతస్వాయమున్నదనే విషయం ప్రభుత్వంవారు గుర్తించి ఈకొత్త amendment లో ఆలోచనను సవరించడానికి యత్నంచేస్తున్నారు ఆ amendment 4 కష్టాలను తొలగించవలసినదని ఉండాలనే అందరి అంగీకృతమైన విషయం రైతుకుఉన్న occupancy rate ను presumption క్రింద తీసుకోవాలనేది మొట్టమొదటి విషయం

3 4 సార్లు పట్టాక్రింద యివ్వబడినప్పటికీన్నీ అది ఈనాంక్రిందఉండాలనేది రెండవవిషయం ఒకసారి పట్టాక్రింద ఇచ్చినప్పటికీ 4, 5 భాగాలు క్రింద విడిపోయినప్పటికీకూడా దానికి స్వరూపంవుండాలి ఈవిషయాలన్నీ 1802 సం॥ నుంచీ ఉన్నాయి చిన్నచిన్నకండ్రికలను కొన్నింటినీ రైతావారీగ్రామాలకు కలిపివేశారు

వెంకటాయపాలెం, శివారు రామాయపాలెం కండ్రిక అని వుంటుంది వ్రెంకటాయపాలెం రైతావారీగామం అయివుండడమువల్ల ఈ రామాయపాలెం

THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS 153
(STANDARDISATION) BILL, 1956

16th October 1956]

[Sri K Venkata Rao

అనేపేరు వేరే కండ్రికక్రిందఉన్నప్పటికీ 'in any inam village అన్నారు కనుక వెంకటాయపాలెం రైత్వారిగ్రామం కనుక అటువంటి కండ్రికను జతపర్చడానికి వీలుకాదనే ప్రధాన అంశముఉన్నది గవర్నమెంటు ఇచ్చిన amendment సభ్యుల ముందుకువచ్చినది ఈకొత్త explanation clause 1 (b) అనేదానిని omit చేసి substitute చేయాలని ఇదిపెట్టాము

"If such hamlet or khandrika was at any time designated as an inam village or as a part thereof in the revenue accounts, it shall, for purposes of item (ii) of sub-clause (d) be treated as being a hamlet or khandriga of an inam village notwithstanding that subsequently it came to be designated in the Revenue accounts as a ryotwari or zamindari village or part thereof అని ఏర్పాటుచేశాము

ఈ point ను create చేసినట్లయితే ఈ నాలుగులోపాలనూ సవరించడానికి మార్గంవుంటుంది దీనియొక్క scope సంకుచితమైనది Hamlets, కండ్రికలు మొదలయినవన్నీకూడా estates గా కావాలనే విషయం మీద సభలోని సభ్యులందరకూ మొదటినుంచీ ఏకాభిప్రాయం ఉన్నది పొచ్చు భాగాన్ని తీసుకువచ్చి estates గా చేయాలనే విషయం గురించే ఈ clauses అన్నీ legal drafting కు సంబంధించినవి పెట్టినాము దీనిని అంగీకరించి ఈ బిల్లును చర్చలోకి తీసుకొని ఆమోదించవలసందని కోరుతున్నాను

SRI V VISWESWARA RAO —అధ్యక్షా ఇంతవరకు మంత్రిగారు గత వరిత్ర కొంత ప్రస్తావించారు Select Committee stage లో శివార్లు కండ్రికలు మొదలైనవి ప్రత్యేకించి ఈనాం గ్రామాలకు సంబంధించిన వాటికే కాకుండా జమీందారీ వాటికి కూడా వర్తించేట్లు చూడాలని చెబితే దానిని కూడా పరిశీలిస్తామనిచెప్పారు జమీందారీ గ్రామాలలో ఉన్నటువంటి ఈనామలకు కండ్రికలకు నష్టపరిహారం ఇచ్చి రద్దు చేస్తూంటే జమీందారీ గ్రామాలలో ఈనాం దారులకు వాళ్ళు ఇచ్చినటువంటి ఈనాములు అగ్రహారాలు అట్లాగే ఉండాలి అని చెప్పడం ఏసూత్ర ప్రకారం వర్తిస్తుందో దానిని గురించి Select Committee లో ఏమిచేశారో తెలియజేయవలసందని మంత్రిగారిని కోరుకున్నాను

THE HON SRI K VENKATA RAO —అధ్యక్షా, అర్థంచేసుకోవటంలో ఉన్నటువంటి లోపం అది జమీందార్లు తమ estate లో నుంచి ఈనాం గ్రామాలనుగాని, ఈనాములనుగాని ఇచ్చినట్లయితే అవి దరిమిలా ఈనాములు అవుతాయి అవన్నీ estate లో భాగాలు అవడంవల్ల అక్కడ ఉన్నటువంటి రైతులకు ఇదివరకే Occupancy right ఏర్పడి అవన్నీ జమీందారిలతోపాటు రద్దయ్య

Sri K. Venkata Rao]

[16th October 1956

పోతూ ఉంటాయి జమీందారీ గ్రామాలలో మొదటినుంచి quit rent ఈనామలని ఉన్నాయి వాటిని రద్దచేసే ఉద్దేశ్యము ఇంతవరకు ఏ బిల్లులోను లేదు జమీందారీ గ్రామాలలోగాని ఈనాం గ్రామాలలోగాని చైత్యావరీ గ్రామాలలోగాని మొదటినుంచి quit rent ఈనాములుగా ఉండి 1802 settlement కు ముందే excluded inams క్రింద ఉన్నవాటికి ఈ బిల్లు వర్తించడం లేదు 1802 settlement అయిన తరువాత ఏ జమీందారయినా ఎవరికయినా ఈనాములు ఇచ్చి ఉన్నట్లయితే అవి రద్దయిపోతాయని ఇదివరకే చెప్పాము

(At this stage Sri E. Ayyapu Reddi occupied the chair)

SRI A. KALESWARA RAO — అధ్యక్షమహాశయా Inams, estate ఇవన్నీ law కు సంబంధించిన చిక్కు సమస్యలతో కూడుకొన్న వ్యవహారం ముఖ్యంగా ఈనాంగ్రామాల గురించిన చర్చ చాల సంవత్సరాలనుంచి జరుగుతోంది 1908 వ సంవత్సరంలో Estate Land Act pass అయినపుడు Section 3, (2) (d) లో ఏ ఈనాందారులకు మేలువరంహక్కు, శిస్తు వసూలు చేసుకొనే హక్కు ఉన్నదో అటువంటి ఈనాం గ్రామాలనే Estates లో చేర్చారు కుడివరం హక్కుమాత్రమే ఉండి క్రొత్తగా శిస్తు వసూలు చేసుకొనే హక్కు ఇవ్వబడ్డటువంటి ఈనాం గ్రామాలు 1908 వ సంవత్సరపు Estate Land Act లో చేర్చబడలేదు 1936 వ సంవత్సరంలో వొబ్బిలిరాజాగారి హయాములో కుడివరం కేలివరం రెండుహక్కులు ఇవ్వబడినటువంటి ఈనాందారుల యొక్క గ్రామాలనుకూడా Estate Land Act క్రింద చేర్చడంవల్ల ఆ wording లో Inam Village అని అన్నారు మేలివరం హక్కు ఉన్నదా! కుడివరం హక్కు ఉన్నదా అనేటటువంటివేమీ లేకుండా 'any Inam Village' అని ఉంది 1947 సంవత్సరంలో కళా వెంకటరావుగారు Revenue Minister గా ఉన్నపుడు 1908 వ సంవత్సరంలో ఈనాములుగా ఏర్పడి, ఈనాము గ్రామములక్రింద వచ్చినటువంటి వాటిని మాత్రమే రద్దు చేశారు 1936 వ సంవత్సరంలో క్రొత్తగా estate లు అయినటువంటి ఈనాం గ్రామాలను రద్దవరచకుండా వాటికి శిస్తు తగ్గింపు చట్టాన్నిమాత్రం వర్తింపచేశారు 1936 వ సంవత్సరంలో estate లు అయినటువంటి ఈనాం గ్రామాలు ఇప్పుడుకూడా estate లే

కోట్టలకుపోతే కొన్నితగాదాలు వచ్చినాయి ఈనాంగ్రామమున్నతరువాత ఒక్కసారిగా ఒకరికే ఇవ్వాలి అని తీర్పుచెప్పారు ఒక్కసారిగా కాకుండా, రెండు సార్లుగా ఇచ్చినా, ఒక్కరికే ఇవ్వకుండా ఇద్దరుముగ్గురికి ఇచ్చినా మొత్తం గ్రామ మంతా estate కాదని చెప్పడంవల్ల, ఈబిల్లు Select Committee కి పోయినపుడు

THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS 155
(STANDARDISATION) BILL 1956

16th October 1956]

[Sri A Kaleswara Rao

వారు 'portion of an inam village విషయంలో 'shall be deemed to be an estate even though it was confirmed or recognized on different dates or by different title deeds or in the favour of different persons అని ఆ లోపాలను రద్దుపరిచారు కాబట్టి అన్ని ఈనాంగ్రామములు estate లు అవు తున్నాయి. Select Committee వారు 'Inam village' అని కాకుండా 'any portion of Inam village అని అన్నారు అది కూడా తీసేసే గవర్న మెంటువారు any hamlet or Kandrika' అని అన్నారు క్రిందఅంతా any hamlet or Kandrika అని అంటూ మొదట in an Inam village అని అనకుండా తక్కిన ప్రతిచోట 'in an Inam village' అని అంటున్నారు కాబట్టి అక్కడ కూడా 'in an Inam village అని చేర్చాలి కళా వెంకటరావుగారు పెట్టినటువంటి సవరణ నాకు అంగీకారమే 'In an Inam village hamlet or kandrika' అనేదానిని continu ous గా subsequent amendments లో ప్రతిచోట కనపరిచారు

వారు పెట్టినటువంటి సవరణ ప్రకారము in an Inam village hamlet or Kandrika అని అన్నప్పటికీ in a ryotwari అని ఖాదా ఉండవచ్చును కాబట్టి ఎప్పుడై నాసరే 'in an Inam Village hamlet or kandrika' అని ఉన్నట్ల యితే though it is now put in the accounts wrongly as a part of ryotwary village అనేది కూడా ఇందులోకి వస్తుందని అన్నారు. కాబట్టి దానితో సేను సంపూర్ణంగా ఏకీభవిస్తున్నాను

1908 వ సంవత్సరంలో ఈనాం గ్రామాలయినటువంటివన్నీ 1936 వ సంవత్సరంలో estate లు అయినాయి 1945 వ సంవత్సరంలో ఏదో చిన్న సవరణ చేశారు Hamlets or Kandrikas, Inams అని ఎక్కడ ఏపేరుతో ఉన్నా రైత్వారి గ్రామాల్లో ఉన్నా అవి కూడా ఈనాములే గనుక వాటిని ఖాదా Estate క్రింద చేర్చేందుకు ఒక బిల్లు తీసుకువస్తున్నారు ఈ బిల్లులో రెండు ముఖ్యమైన విషయాలున్నాయి (1) Inams abolition (2) Reduction of rent 1936 వ సంవత్సరంలో Estate' అయినటువంటివాటిని మాత్రము abolish చేయడంలేదు వాటిని అట్లాగే ఉంచుతున్నాను

అసలు original Act లో The Madras Estates Abolition and conversion into Ryotwari Act లో Section (1) sub Section (3) ప్రధాన మైనటువంటిది దానిలో "It applies to all estates as defined in Section 3, clause 2 of the Madras Estates Land Act, 1908 all Inam Villages except the Inam villages which became estates by virtue of the Madras Estates Land (Third Amendment) Act, 1936 అని అన్నారు అది అట్లాగే

156 THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS
(STANDARDISATION) BILL 1956

Sri A Kaleswara Rao]

[16th October 1956

ఉంచుతున్నారు దానిని మీరేమి abolish చేయడంలేదు రెండవది hamlets and kandrikas which are becoming estates by virtue of this Act, వీటిని కూడ మీరు abolition చేయడంలేదు So, you are abolishing all other Inam villages 1908 లో ఉన్న వే మీరు confirm చేస్తున్నారు ఇప్పుడువచ్చిన addition ఏమిటంటే — they all become estates whether they are given only one or several title deeds అక్కడే improvement వచ్చింది So far as the 1936 Inam estates are concerned or hamlets or kandrikas which you are now making, for the first time estates by virtue of this Act of 1956 you are not abolishing them దానికి నాకేమి objection లేదు మీతో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను పోతే ఇక Rent Reduction విషయములో ఇప్పుడు కొత్తగా వచ్చేటటువంటి కండ్రికలకుకూడ Rent Reduction Act ఇదివరకే apply అయిపోయింది కనుక Select Committee లో one third కే apply చేశారని నేను అనుకోను ఎటువచ్చి ఇప్పుడు కొత్తగా estates అవుతున్నటువంటివి కావడంలేదు ఇంకొకవిషయం ఉన్నది Part గా ఇచ్చినా 1908 సంవత్సరంలో full Inam villages estate అయినాయి 1936 లో full Inams estates అయినాయి వాటన్నింటికీ rent reduction apply అయింది ఇప్పుడు మీరు కొత్తగాచేర్చింది hamlets and kandrikas and those Inam villages which are granted not once but several times to several persons ఇప్పుడు మీరు కొత్తగా estates చేస్తున్నటువంటి Inam villages కు, Select Committee లో Rent Reduction Act apply చేయకుండా ఏమిచేశారు అంటే గవర్నమెంటుకు compensation ఇవ్వకుండాఉంచి దే వా ల యా లు మొదలగువాటికి స గం gross produce ఇచ్చేటట్లు తక్కిన వాటికి one fifth ఇచ్చేటట్లు అవిధంగా ఇరవై సంవత్సరములు ఇచ్చినట్లయితే, ఈ ఇనాందార్లకు ఉండే హక్కులు పోయి రైతులకు complete గా occupancy rights వస్తాయి అన్నారు తరువాత దానికి ఇదులు if the land holder wants, one third' ఇవ్వవచ్చుననికూడ ఒక decision తరువాత చేసుకొన్నాము అది ఈ బిల్లులో కన్పడడంలేదు కాని ఉద్దేశ మేమో అదే ఇప్పుడు అదంతా తీసివేసి Rent Reduction Act దీనికి వర్తించివేస్తున్నారు One third అనేది ఇక్కడ ఆనకుండా దానికి వేరే బిల్లు పెట్టారు అంటే Minor Inams మొదలైన వాటికి I shall call them as minor Inams for technical reasons ఎందువల్లనంటే అవి villages గాని hamlets గాని estates గాని కాదు గనుక ఏదో 50 ఎకరాలు, 40 ఎకరాలు, 10 ఎకరాలు ఉంటే ఇనాములు గనుక I shall call them as minor Inams

THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS 157
(STANDARDISATION) BILL, 1956

16th October 1956]

THE HON SRI K VENKATA RAO — Please call them as small Inams

SRI A KALESWARA RAO — కొన్ని Small Inams కు వేరే బిల్లు పెట్టారు అందులో one third ఇచ్చుకోవడంలో తగాదా వచ్చింది అది తరువాత వస్తుంది అదేమి అంత ముఖ్యమైన విషయంకాదు కాని నేను ఇప్పుడు అడుగ దలచుకున్నది - Select Committee వారు Rent Redution Act పీటికి apply చేయాలి అంటే ఎందుకు మీరు చేయకుండాఉన్నారు అని Rent Reduction Act apply చేయకుండానే మీరు కొత్తగా estates ఇస్తున్నారు అంటే ఇనాందార్లకు హక్కులు తీసివేస్తున్నారు 1938 లో ఇనాందారుకు రెండు వరములు హక్కు ఉన్నది ఇప్పుడు కొత్తగా వచ్చేటటువంటివి కాదు తక్కిన వాటిని ఇవి estates కాదు అని కోర్టులో తీర్మానం ఇచ్చినటువంటివి ఇప్పుడు estates అని అంటున్నారు Hamlets and Kandrikas, estates కానివి ఇప్పుడు estates అంటున్నారు అవిధంగా అనడంతోటి ఇనాందార్ల యొక్క హక్కులు తీసివేస్తున్నారు అట్లాగే institutions, దేవాలయాలు మొదలైనవి ఉన్నాయి వాళ్లయొక్క హక్కులకూడ తీసివేస్తున్నారు కనుక నేనుచెప్పేది Select Committee వారు చెప్పినట్లు దేవాలయాలు మొదలగువాటికి సగము produce rent గానున్నా తక్కిన సాధారణమైన ఇనాందార్లందరికి one fifth 20 పళ్లు ఇచ్చేటట్లున్నా with option for the Inamdar to take one-third of the land instead of that అనేటటువంటిది దీనికి వర్తింపజేస్తే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయము abolition question లేదు మీరు ఎట్లాగు 1938 Inams ను abolish చేయడం లేదు కండ్రికలను hamlets ను రెండురకములు గనుక ఇనాందారుకు ఉన్నట్లయితే వాటిని abolish చేయడంలేదు ఏదోకొన్నిమాత్రం abolish చేస్తున్నారు అటువంటిప్పుడు వాళ్లకు compensation ఇవ్వడమనేటటువంటిది ఎందుకు పెట్టుకుంటున్నారు 1908 ఇనాములు ఇదివరకే abolish చేశారు వాటికి rent reduction apply అయింది అదిఅయిపోయింది మధ్యరకమువారికి ఏమి principle పెట్టుకొన్నారు Rent Reduction Act దీనికి వర్తింపజేయడం ఎందుకు? ఇప్పుడు దేవాలయాల విషయంలో గవర్నమెంటు compensation ఇవ్వకుండా రైతులే ఇచ్చుకొంటున్నారు సగమేమో దేవాలయాలకు పోతుంది ఇరువై యేళ్ళదాకా ఇచ్చుకొంటే పోతుంది తరువాత వాళ్లకు one-fifth అంటున్నారు One-third ఇచ్చివేయండి బాగుంటుందని సలహాఇస్తున్నాను అనవసరంగా వాటికి compensation ఎందుకు ఇవ్వడం? కొన్ని పోతూనేఉన్నాయి కొన్ని ఇదివరకే వచ్చినాయి కనుక మధ్యలో ఉన్నటువంటివాటికే మీరివిధంగా పెటడం

Sri A Kaleswara Rao]

[16th October 1956

ఉంచుతున్నారు దానిని మీరేమి abolish చేయడంలేదు రెండవది hamlets and kandrikas which are becoming estates by virtue of this Act, పీటని కూడ మీరు abolition చేయడంలేదు So, you are abolishing all other Inam villages 1908 లో ఉన్నవే మీరు confirm చేస్తున్నారు ఇప్పుడువచ్చిన addition ఏమిటంటే — they all become estates whether they are given only one or several title deeds అక్కడే improvement వచ్చింది So far as the 1936 Inam estates are concerned or hamlets or kandrikas which you are now making, for the first time estates by virtue of this Act of 1956, you are not abolishing them దానికి నాకేమి objection లేదు మీతో నేను ఏకీకృత విస్తునాను పోతే ఇక Rent Reduction విషయములో ఇప్పుడు కొత్తగా వచ్చే టటువంటి కండ్రికలకుకూడ Rent Reduction Act ఇదివరకే apply అయి పోయింది కనుక Select Committee లో one third కే apply చేశారని నేను అనుకోను ఎటువచ్చి ఇప్పుడు కొత్తగా estates అవుతున్నటువంటివి కావడంలేదు ఇంకొకవిషయం ఉన్నది Part గా ఇచ్చినా 1908 సంవత్సరంలో full Inam villages estate అయినాయి 1936 లో full Inams estates అయినాయి వాటన్నింటికి rent reduction apply అయింది ఇప్పుడు మీరు కొత్తగాచేర్చింది hamlets and kandrikas and those Inam villages which are granted not once but several times to several persons ఇప్పుడు మీరు కొత్తగా estates చేస్తున్నటువంటి Inam villages కు, Select Committee లో Rent Reduction Act apply చేయకుండా ఏమిచేశారు అంటే గవర్నమెంటుకు compensation ఇవ్వకుండాఉంచి దే వా ల యా లు మొదలగువాటికి స గం gross produce ఇచ్చేటట్లు తక్కిన వాటికి one-fifth ఇచ్చేటట్లు అవిధంగా ఇరవై సంవత్సరములు ఇచ్చినట్లయితే, ఈ ఇనాందార్లకు ఉండే హక్కులు పోయి రైతు లకు complete గా occupancy rights వస్తాయి అన్నారు తరువాత, దానికి బదులు, 'if the land holder wants, one third ఇవ్వవచ్చుననికూడ ఒక decision తరువాత చేసుకొన్నాము అది ఈ బిల్లులో కన్నడంలేదు కాని ఉద్దేశ మేమో అదే ఇప్పుడు అదంతా తీసివేసి Rent Reduction Act దీనికి వర్తింపజేస్తున్నారు One third అనేది ఇక్కడ అనకుండా దానికి వేరే బిల్లు పెట్టారు అంటే Minor Inams మొదలైన వాటికి I shall call them as minor Inams for technical reasons ఎందువల్లనంటే అవి villages గాని, hamlets గాని estates గాని కాదు గనుక ఏదో 50 ఎకరాలు 40 ఎకరాలు, 10 ఎకరాలు ఉంటే ఇనాములు గనుక I shall call them as minor Inams

16th October 1956]

THE HON SRI K VENKATA RAO — Please call them as small Inams

SRI A KALESWARA RAO — కొన్ని Small Inams కు వేరే బిల్లు పెట్టారు అందులో one-third ఇచ్చుకోవడంలో తగాదా వచ్చింది అది తరువాత వస్తుంది అదేమి అంత ముఖ్యమైన విషయంకాదు కాని నేను ఇప్పుడు అడుగదలచుకున్నది - Select Committee వారు Rent Reduction Act పీటికి apply చేయాలి అంటే ఎందుకు మీరు చేయకుండాఉన్నారు అని Rent Reduction Act apply చేయకుండానే మీరు కొత్తగా estates ఇస్తున్నారు అంటే ఇనాందార్లకు హక్కులు తీసివేస్తున్నారు 1936 లో ఇనాందారుకు రెండు వరములు హక్కు ఉన్నది ఇప్పుడు కొత్తగా వచ్చేటటువంటివి కాదు తక్కిన వాటిని ఇవి estates కాదు అని కోర్టులో తీర్మానం ఇచ్చినటువంటివి ఇప్పుడు estates అని అంటున్నారు Hamlets and Kandrikas, estates కానివి ఇప్పుడు estates అంటున్నారు ఆవిధంగా అనడంతోటి ఇనాందార్ల యొక్క హక్కులు తీసివేస్తున్నారు అట్లాగే institutions, దేవాలయాలు మొదలైనవి ఉన్నాయి వాళ్లయొక్క హక్కులకూడ తీసివేస్తున్నారు కనుక నేనుచెప్పేది Select Committee వారు చెప్పినట్లు దేవాలయాలు మొదలగువాటికి సగము produce rent గానున్నా తక్కిన సాధారణమైన ఇనాందార్లందరికి one-fifth 20 పళ్లు ఇచ్చేటట్లున్నా with option for the Inamdar to take one-third of the land instead of that అనేటటువంటిది దీనికి వర్తింపజేస్తే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయము abolition question లేదు మీరు ఎట్లాగు 1936 Inams ను abolish చేయడం లేదు కండ్రికలను hamlets ను రెండురకములు గనుక ఇనాందారుకు ఉన్నట్లయితే వాటిని abolish చేయడంలేదు ఏదోకొన్నిమాత్రం abolish చేస్తున్నారు అటువంటప్పుడు వాళ్లకు compensation ఇవ్వడమనేటటువంటిది ఎందుకు పెట్టుకుంటున్నారు 1908 ఇనాములు ఇదివరకే abolish చేశారు వాటికి rent reduction apply అయింది అదిఅయిపోయింది మధ్యరకమువారికి ఏమి principle పెట్టుకొన్నారు Rent Reduction Act దీనికి వర్తింపజేయడం ఎందుకు? ఇప్పుడు దేవాలయాల విషయంలో గవర్నమెంటు compensation ఇవ్వకుండా రైతులే ఇచ్చుకొంటున్నారు సగమేమో దేవాలయాలకు పోతుంది ఇరువై యేళ్ళదాకా ఇచ్చుకొంటే పోతుంది తరువాత వాళ్లకు one-fifth అంటున్నారు One-third ఇచ్చివేయండి బాగుంటుందని సలహాఇస్తున్నాను అనవసరంగా వాటికి compensation ఎందుకు ఇవ్వడం? కొన్ని పోతూనేఉన్నాయి కొన్ని ఇదివరకే వచ్చినాయి కనుక మధ్యలో ఉన్నటువంటివాటికే మీరీవిధంగా పెటడం

Sri A Kaleswara Rao]

[16th October 1956

అనవసరం దీ నికూడ ఆ రెండుబిల్లుల line మీదనే తీసుకొనివస్తే బాగుంటుందని నా సలహా ఇంకొక ముఖ్యమైనవిషయమున్నది ఈ రెండుబిల్లులు మొదట కలిసేవచ్చాయి తరువాత Select Committee కి వెళ్ళిన తరువాత దాని scope ఏమిటో దీని scope ఏమిటో నాకుకూడ సరిగా అర్థంకాలేదు ఎందువల్లనంటే దీంట్లో చాలా positions ఉన్నాయి వీటిని abolish చేస్తున్నారు Compensation దేనికి ఇవ్వబోతున్నారు rent reduction దేనికి వస్తుంది ఏవి చిన్నఇనాములు ఇదంతా చదువుకోదానికి నాకు పట్టినందువల్ల దీనిని తీసుకువస్తున్నాను దీన్ని గురించి amendment కూడ ఇచ్చాను కాని దీన్ని ఒట్టించుకోవడంలేదు అయితే ఈవిధంగా చేస్తే బాగుంటుంది గనుక మీరు దీనిని reconsider చేయవలసిందని కోరుతున్నాను రెండవది ఇనాంగ్రామాలు ఎస్టేట్లున్నాయి Hamlet or Kandrika అదంతా కూడ estate అయిపోయింది కాని రేపు వాటిని abolish చేసే question ఒకటి ఉన్నది rent reduction విషయంకూడ ఉన్నది నేను ఇనాందార్ల పక్షములో ఉండడంవల్ల కొంతమంది ఇది re-actionary అని అనుకో వచ్చును కాని చిన్న ఇనాందార్లకు చిన్నరైతులకు ఒకేవిధంగా శాశ్వతమైన రక్షణ ఇవ్వవలసిన బాధ్యత ఉన్నది రైతు అన్నంతమాత్రముచేతనే ఎక్కడలేని వ్యామోహము ఇనాందారు అంటే అతడు ఏదో దయ్యమో భూతమో అనుకో వడం అనేది ఉండకూడదని నేను మనవిచేస్తున్నాను చిన్న ఇనాందారు అంటే 10 ఎకరాలు అంతకు లోపుగా వుండేవాడు 'One acre of wet land is equa to 2½ acres of dry land' అనుకోండి ఆవిధంగా ఉండేటటువంటి చిన్న ఇనాందార్లను చేయవలసి ఉంటుంది ఇండాక ఒక చిన్న విషయం చెప్పాను 11 ఎకరాలు ఉన్నవారి సంగతి ఏమిటని అటువంటివాటిలో కావాలంటే ఒక margin పెట్టి ఇంతవరకు exemption అని మిగతాది దీనిక్రిందికి వస్తుందని అలాంటి margin పడై నాపెట్టుకోవచ్చు

రెండవవిషయము ఒకటి ఉన్నది స్త్రీలకు ప్రత్యేకంగా maintenance కొరకు కొన్ని ఈనాములు యిచ్చారు వాళ్ళు వాటివల్లనే బ్రతుకుతున్నారు ఈ స్త్రీలలో కూడ ముసలి ముతక చచ్చిపోయేందుకు తయారుగా ఉన్నవాళ్ళు, యీలాంటివాళ్ళు కూడ ఎంతో మంది ఉంటున్నారు వాళ్ళకు యీ ఈనాముల మీద ఆదాయము తప్ప చేరే ఆధారము ఏదీ వుండదు వాళ్ళు కాక చిన్న చిన్న ఆడపిల్లలు వైధవ్యము పొందిన వాళ్ళు యిందులో యింకా పిల్లలు ఉన్నవాళ్ళు ఉన్నారు కాబట్టి స్త్రీలకు maintenance కోసము యిచ్చిన భాగాలను బిల్లుకు సంబంధించిన యీనాములలోనుంచి మినహాయించు చేయవలసి ఉన్నది అప్పుడు

THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS 159
(STANDARDISATION) BILL, 1956

16th October 1956]

[Sri A Kaleswara Rao

యీలాంటి స్త్రీలకు యిచ్చినవి మినహాయింపు కావాలి అంటున్నవాటి విషయంలో వాళ్ళకు రైతువారీ పట్టాలు యివ్వవలెనని అంటున్నాను రైతువారీ పట్టాలు యిచ్చేటట్లయితే మనము మొన్న ప్యాసు చేసిన Andhra Tenancy Act 1956 ను కూడ అన్వయింపజేయవచ్చు తక్కినవాటి విషయములో నేను అడ్డము రానుగాని Rent Reduction ను Act apply చేసేటప్పుడు మాత్రము కొంత పునరాలోచించమని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతూ యీ బిల్లును సమర్థిస్తూ విరమిస్తున్నాను

(Mr CHAIRMAN called Mr B Sankaraiyah to speak)

THE HON SRI K VENKATA RAO —This is the second time Sir he is speaking on the subject I have got record to prove it

Mr CHAIRMAN —Then I will call Mr A Venkataramaraju to speak

SRI A VENKATARAMA RAJU —అధ్యక్షా ఈ బిల్లువిషయములో ఒక ముఖ్యమైన విషయము చెప్పదలచాను ఈ బిల్లు విషయములో వెంకట్రావు గారు తెచ్చిన amendment ను ప్రవేశపెట్టి కొంతవరకు దాని అంతర్భాగము clarify చేశారు కాని అది పూర్తిగా సందేహనివృత్తి కాలేదు ఎందుకంటే రైతువారీ గ్రామాలకు సంబంధించినంతవరకు యీ ఇనాములకు ఖండ్రీకలకు లేకపోతే శివార్లకు యిది వర్తించదు అని స్పష్టమైన అభిప్రాయము యిదివరకే ఉన్నది గత అసెంబ్లీలో కూడ అసలు యిదిఅంతా ఒక confusion గా ఉన్నది కాబట్టి ఇది యీనాముగ్రామాలకు మాత్రమే అన్వయిస్తుందని వెంకట్రావుగారు చెప్పనందువల్ల యీ confusion అంతా కలగటానికి అవకాశము వచ్చింది దాని మీద యింకొక amendment ప్రభుత్వం తీసుకొనిరావడముతోటి దానిమీద ఇంకా కొంత confusion గందరగోళముఅయి అసలు అది అర్థముకాకుండానేపోయింది కాని యిప్పుడు యిది రైతువారీ గ్రామాలలో ఉన్న ఖండ్రీకలకు శివార్లకు అన్వయిస్తుందని వారు చెప్పారు

THE HON SRI K VENKATA RAO — కాదండి అది తప్పు అభిప్రాయము

SRI A VENKATARAMA RAJU — ఇదివరకు ఒక ప్రకటన మళ్ళీ ఇంకొక ప్రకటన చేసినందువల్ల నే యీ confusion గందరగోళము కలగటానికి

16th October 1956]

[Sri A Venkatarama Raju

కలకు నవార్లు అని ఎలవబడేవాటికి అన్వయించుతుందని వెంకట్రావుగారు చెప్పారు
ఇప్పుడు రైతువారీ గ్రామాలకు చేర్చబడినటువంటి ఖండ్రిక కాకపోతే
యీనాను— (Interruption)

THE HON SRI K VENKATA RAO — లేదండి నేను అట్లా అన
లేదు నేను చెప్పేదేమిటంటే ఒక్కొక్కప్పుడు ఈనాము ఖండ్రికక్రింద గాని
మరి దేనిక్రింద గాని పట్టాపొంది అటు తరువాత రైతువారీ గ్రామానికి అది
చేర్చబడియున్నప్పటికీనీ అప్పుడు అది ఎట్టేటు అవుతుందని చెప్పాను అంతే దాని
అర్థము

SRI A VENKATARAMA RAJU — అయితే ఆ రకంగా రైతువారీ
గ్రామానికి చేర్చబడిన ఖండ్రిక లేక శివారుకు యిది అన్వయిస్తుందన్నప్పుడు
రైతువారీ గ్రామములో ఉన్న సాధారణ యీనాములకు మాత్రము యిది
వర్తించదు అని వెంకట్రావుగారు యిచ్చిన clarification లో లేదు అందువల్లనే
యిప్పుడు మరల confusion ఏర్పడింది రైతువారీ గ్రామాల సందర్భము
వచ్చినప్పుడు మరల confusion వస్తుందనే ఆభిప్రాయ పడుతున్నాను
Sri Kaleswara Rao గారు తీసుకువచ్చిన exemption కు సంబంధించిన
amendment విషయములో అది అనేకసార్లు సెలెక్టు కమిటీకి పోవడం అక్కడ
తర్జునభర్తనలు జరగడం అయిందేకాని దానిని మంత్రివర్గము ఎత్తుకోనేలేదు అది
ముఖ్యంగా గమనించవలసిన విషయమే దానికి ఎవరూ ఆక్షేపణ చేయరు
కాశేఖరరావు గారు చెప్పేది సరిగా అర్థము కావడములేదు నారు చెప్పే
exemption, అంటే ఇనాము extent మొత్తముమీద ఒక్క పదిఎకరాల wet land
మాత్రం మినహాయించాలనా లేకపోతే పదిఎకరాలు అంతకు లోపల ఉన్నవారి
ఈనాములలో మూడవవంతు తీసుకొని మినహాయించాలనా, యిందులో ఏదో
నిర్ధారించి విపులముగా చెప్పలేదు వారు చెప్పినదానినిబట్టి మొత్తము యీనాము
extent లోనుంచి విభజించి exempt చేయాలనే అర్థము యిస్తున్నది అందువల్ల
యిది తీవ్రంగా పరిశీలించవలసిన అవసరము కనిపిస్తున్నది ఈ exemption
మొత్తము యీనాములోనుంచి అని అంటే యిది ఎక్కడనుంచి ప్రారంభించా
లనేది మంత్రివర్గము మరొకసారి ఆలోచించవలసి ఉంటుంది Exemption అనేది
అవసరమే అని అంటే దీనిని విపులీకరించాలని అంటున్నాను అంటే ఈనాములో
మూడవవంతు అనో అయిదవవంతు అనో యిది ఇచ్చివేసే పద్ధతా లేకపోతే
Rent Reduction Act ను దానికి అన్వయింపజేయాలనా యిది ఏదో విపులీక
రించినట్లయితే, యిది సామాన్య యీనాందార్లకు, యీనాందారె తులకు పవిత్రముగా

16th October 1956]

[Sri A Venkatarama Raju

ఉపయోగకరమో చూడాలి దీనివల్ల సామాన్య యీనాందార్లకు యీనాం
రైతులకు మధ్య వ్యత్యాసము చూపించే వద్దతి సరియైనది కాకుండా పోతుంది
ఈ exemption కు ప్రభుత్వము ఎందువల్ల వ్యతిరేకముగా ఉన్నారో అర్థము
అవుతుందని అంటే వందల ఎకరాలు కలిగిన ఈనాందార్లను అందరిని కలిపి ఒకే
మూట కట్టి వీరికి వారికి మధ్య వ్యత్యాసముకు చూపించటానికి సద్దపడనటువంటి
పరిస్థితికి ప్రభుత్వము తీసుకునిరావడము లేదనేది ముఖ్యంగా గుర్తించడము తప్ప
అంతకంటే వీరియందు ప్రత్యేకమైన ఆదరణ లేకపోవడం కాదు పెద్ద యీనాం
దార్లను కాపాడాలని ఉద్దేశించి వాళ్ళందరినీ ఒక్క మూటగాకట్టి కాపాడడమే
ప్రభుత్వం యొక్క విధానమని స్పష్టముగా కనిపిస్తున్నది

ఇకపోతే యీనాడు వెంకట్రావుగారు ప్రవేశ పెట్టిన amendment లో
మొట్టమొదట చేర్చబడిన రైతువారి గ్రామాలలో ఉన్న కండ్రిక లేకపోతే
శివారు అనేదాన్ని మరొకసారి పూర్తిగా వివరించినట్లయితే దాన్ని గురించి
యీరోజు తెచ్చిన సవరణ అర్థము సరిగా చేసుకోవడానికి వీలు అవుతుంది ఆరకమైన
కేసులు ఆంధ్రదేశములో ఎక్కడైనా రైతువారి గ్రామాలలో చేర్చబడినవి
నవార్లు కండ్రికలు అంటే అవి ఎక్కడెక్కడ ఉన్నవి ఎవేవి ఎంతెంత అని పరి
శీలించి అవి యీ బిల్లు క్రిందకు వస్తాయో అనేది వెంకట్రావుగారు అయిదారు
ఉదాహరణలైన చెబితే వారు తెచ్చిన సవరణ యొక్క ప్రాముఖ్యత తెలుస్తుంది
కాబట్టి అదియేదో విరమించమని కోరుతూ వివరిస్తున్నాను

SRI S VEMAYYA — అధ్యక్షా ఇప్పుడు మనముందుఉన్న యీ
సవరణ సులభమైనదిగా కనిపిస్తున్నప్పటికినీ యిది ఏనాటినుంచో ముఖ్యంగా
శ్రోత్రియం గ్రామాలలో ఉన్న రైతులను పీడించుకుని తింటున్నది 1946 వ
సంవత్సరమునుంచీకూడ యిది రావణాసురుని కాష్టం లాగానే నిజంగా
చల్లారకుండానే వుంటున్నది ఇది బైటవారినికూడ పీడించుకుని తింటూన్నది
ఎస్టేటు ఎజాలిషను యాక్టులోని 3 (2) (d) సెక్షనును సవరించాలని
రైతులు మ్రోకోర్టువారి తిర్పు వచ్చినప్పటినుంచీకూడ ఆందోళన చేస్తున్నారు
ప్రభుత్వము యీ సెక్షనును సవరించడామని చెప్పడము అది సభముందు ఏదో
సవరణతో రావడము, తరువాత సెలెక్టుకమిటీకి పోవడం తిరిగి రావడం అది
సరిగా లేదని మరల సమావేశములో యింకొకవిధముగా సవరణ తేవడము అది
మరల సెలెక్టుకమిటీకి పోవడం తిరిగి రావడం ఈ విధముగా పోవడము
రావడము జరుగుతున్నదేగాని, ఇది పూర్తిగా నివృత్తి అయిపోయేరోజు యంత
వరకూ రాలేదు ఇప్పటికైనా వస్తుందేమోననుటంటే, అది ఏవిధంగానూ తేలి

162 THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS
(STANDARDISATION) BILL, 1956

Sri S Vemayya]

[16th October 1956

పోకుండా ఉన్నది అందుకు చాలా విచారిస్తున్నాను ఈనాడు ప్రభుత్వము తెచ్చిన సవరణచూస్తే యిదిగూడ అందరికీ సరిగా అర్థము కాకుండా మరింత confusion లోనికి దింపుతున్నది పోనీ యీసారి పోచ్చినదానినైనా సమర్థించాలనుకుంటే యిది సాఫీగా వెళ్లేటట్లు కనబడదు వెంకట్రావుగారు తెచ్చిన amendment కు explanation వ్రాశారు

SRI S RANGANATHA MUDALIAR — I rise on a point of order, Sir There is no chorum in the House

Then the Division Bells were rung The Members were counted and it was found there was chorum

(At this stage, Mr Speaker resumed the Chair)

SRI S VEMAYYA — ఈ 3 (2) (d) అనే సెక్షనుకు సవరణ తెచ్చిన సందర్భములో ఖండ్రీకలనికాని నవారు అనికాని అన్నీకూడ estate గా పరిగణించాలి అనే నిర్వచనాన్ని యిది సాఫీగా అందరికీ వర్తించేటట్లు యిస్తే అందరికీ ఏ బాధలేకుండా తొలగిపోతుంది ఇలాంటి బాధకూడ లేకుండా చేయటానికి అక్కడ కూర్చుంటున్న న్యాయమూర్తులైనా సరిగా తీర్పు యివ్వటానికైనా law interpret సరిగా చేయడముతోకూడ it is part of a village అని it is a portion of a village అని తీర్పు యిచ్చారు అది ఒకానొకప్పుడు యింకొక గ్రామానికి సంబంధించి ఉంటుంది కాబట్టి it is not an estate అనే నిర్వచనము క్రింద తీసుకొనివచ్చారు ఉదాహరణ చెప్పాలంటే గొట్లపాలెం అని నెల్లూరు జిల్లాలో ఉన్నది ఆ గ్రామము విషయములో హైకోర్టువారు యిచ్చిన తీర్పు చూస్తే నేను యితర యీనాములకు సంబంధించిన judgement కూడా చూచాను ఆ గ్రామము Inam గ్రామమని నిర్వచనము చేయబడిఉన్నది

మా నెల్లూరుజిల్లా గొట్లపాలెం అనే ఇనాం గ్రామం ఉన్నది 150 సంవత్సరాల క్రితము అది గ్రామానికి portion గా ఉండింది దరిమిలా estate క్రింద portion కాదు ఈ రోజున అది estate కాదన్నారు బ్రిటిషు ప్రభుత్వం వచ్చినప్పటి నుంచి గ్రామాలను జిల్లాకు తాలూకాకు విడిగా ఒక నెంబరు అడంగలు అన్ని register లు ఉన్నవి Inam villages, Srotrium villages అన్నారు అది portion of a Village అని కోర్టులోనిర్వచనంచేస్తున్నారు న్యాయమూర్తులు జడ్జి మెంటులు ఇస్తున్నారు ప్రభుత్వం గాని Revenue Department గాని ఈ నిర్వచనం సరిగా చేసే సవరణ తీసుకురాకుండా ఉండడమువల్ల అనేక మందికి బాధలు కలుగుచున్నవి ఖాములనుండి అనేక మంది వెళ్ళిపోతున్నారు ఇక్కడ ఇచ్చిన నిర్వచనం కూడా confusion గా ఉంది రైత్వారీ ఖండ్రీకలకు Hamelt, Inam లకు కూడా

THE ANDHRA LAND REVENUE ASSESSMENTS 163
(STANDARDISATION) BILL, 1956

16th October 1956]

[Sri S Vemayya

ఇది వర్తిస్తుందా? లేదు గొట్టపాలెం గండివరకు portion గా ఉన్నట్లు దీన్ని వేరే గ్రామం అని judgement ఇచ్చారు కాబట్టి గొట్టపాలెం రైతులు ఈ section క్రిందకు రాకుండాపోతున్నారు

THE HON SRI K VENKATA RAO — గొట్టపాలెం ఎప్పుడైనా సరే చరిత్రలో ఇనాంక్రిందఉంటే తరువాత ఎన్ని రైతావారీ గ్రామాలక్రింద మారినా సరే దానిని మళ్ళీ ఎప్పటికైనా చెయ్యడానికే ఈ amendment

SRI S VEMAYYA — Portion అన్నప్పుడు part of a Village అన్నప్పుడు ప్రత్యేక revenue accounts ఉన్నప్పుడు గ్రామంగా ఉంటుంది దానిని portion అని తీసుకోకుండా ఉంటే బాగా ఉంటుంది అది సులభముగా ఉంటుంది దానిని ఆవిధముగా సవరించవలెనని మనవి చేస్తున్నాను

Mr SPEAKER — Now I will put the motion to the vote of the House and the clause war discussion will be taken up day after-tomorrow

THE HON SRI K VENKATA RAO — Yes, Sir

Mr SPEAKER — The question is

That the Madras Estates Land (Andhra Amendment) Bill, 1956, as reported by the Select Committee, be taken up for consideration

The motion was carried

Mr SPEAKER — The House will now adjourn and meet again at 9 A M on 18—10—1956

The House then adjourned

155 109

